

授業で教える英語ディベート

日本高校生パラメンタリーディベート連盟 理事 小林良裕

2020 年 4 月 28 日版

・全 11 回 × 各回 15 分～20 分 程度

◆ 【11 回の構成】

1) ディベート指導の背景知識[1]

- ・即興型と準備型
- ・日本におけるディベート指導の小史
- ・中高大の活動の現状

2) ディベート指導の背景知識[2]

- ・即興と 準備型の違い：議論の扱いに関して

3) ディベート指導の類型

- ・日本の大学の部活動での指導
- ・学校のカリキュラム内での指導の 3 類型

4) 具体的に教える内容 ① 議論の立て方

5) 具体的に教える内容 ② 反論の仕方

6) 具体的に教える内容 ③ 質問の仕方

- ・fact / opinion を見分ける
- ・POI というものについて

7) 小グループでの活動

- ・立論・質問・要約・反論の 1 人 1 役

8) 試合をさせる・

- ・聞き方の指導
- ・勝敗の決め方

9) ディベートと他の活動を組み合わせる

- ・Reading 教材のまとめとして
- ・Writing 活動のまとめとして

10) 「4 技能検定」&入試の指導と組み合わせる

11) 部活動での指導

- ・事例報告
- ・大会の種類

◇ 「ディベート入門」 井上奈良彦(2011) 九州大学大学院言語文化研究所

<http://www.flc.kyushu-u.ac.jp/~inouen/intro-debate-inoue2.pdf>

以下は、小林が書いたものです (Book3 だけ今現在、PDF 全文公開をしていません)

◇ Book 1 「初めての英語ディベート」

- ・ Lesson 4 「議論の作り方」
- ・ Lesson 6 「議論の思い付き方」
- ・ 参考「自由英作文・入試過去問」

◇ Book 3 「英語ディベート高校授業用テキスト(教員用)」

- ・ Lesson 1 「Problem & Solution のスピーチ構成」

◇ Book 4 「英語ディベート即興型 練習ハンドブック： 授業でも部活でも」

- ・ Part 2 「意見を伝える」



Lesson 4.

議論の作り方



Contents:

Section 1. 事実と意見の区別

Section 2. 意見と根拠

Section 3. 議論の構成

Section 4. 論証の作り方

Section 5. 議論を含んだスピーチ作り

SECTION 1. 事実と意見の区別

英語ディベートを通じて、私達はより良い説得の仕方を学ぼうとしています。そもそも何を説得させようとしているのでしょうか。説得させる物は、意見(Opinion)です。例えば、広告ではその商品に関する様々な事実(Fact)を提示して、結果的に「あなたはこの商品を買うべきだ」という意見を認めてもらおうとします。また選挙での候補者は、過去の自分の経歴や実績などの事実を踏まえて、最終的には「私に投票するべきだ」という意見に繋がります。

誰かに説得されている時には、何が事実で何が意見なのか区別して聞けば、その可否の判断がより容易になります。また逆に、説得をする上でも両者の区別をしておけばより話を整理しやすくなるでしょう。

Task 1. 事実と意見を区別する(distinguishing facts from opinions)

それでは両者の区別の練習をしてみましょう。以下の文を読んで下さい。それぞれが意見(Opinion)であるか、事実(Fact)であるか、該当する方を選んでください。

1. Shibuya is the best place to live in Japan. [Opinion / Fact]
2. Shibuya is the name of a city in Japan. [O / F]
3. A dog has four legs. [O / F]
4. A dog is better animal than a cat. [O / F]
5. Children are not allowed to drive a car in Japan. [O / F]
6. Driving a car can be dangerous. [O / F]
7. The novel, "Kokoro" was written by Natsume. [O / F]
8. The novels written by Natsume are interesting. [O / F]
9. Ichiro is a great baseball player. [O / F]
10. Ichiro is a baseball player. [O / F]
11. Japanese government should abolish death penalty(死刑). [O / F]
12. Japan is one of the countries that still have the death penalty. [O / F]

解答は次のページにあります。まずは見ずに、考えてみましょう。

[解答]

意見であるのは、1, 4, 6, 8, 9, 11 です。多くの意見には、“qualifier word”という何かが「大きい」や「美しい」など話し手の価値観を示す語が付いており、上の練習問題では“best”, “better”, “dangerous”, “interesting”, そして“great” がそれに該当します。また「～をするべきだ」や「～に違いない」という話し手の判断を示す、should や must といった助動詞を含む文も、意見に含めることが出来ます。

何が意見で、何が事実なのかを区別することは時には難しくもあります。事実とは、Adams & Brody (2000:204) に拠れば、「証明でき、実際に存在し、あるいは皆が真実だと同意する物 (something that can be proved, that actually exists, or that everyone agrees is true)」と定義されます。また、意見は「ある人が持つ、誰かあるいは何かに対する信念・判断 (someone's belief or judgment about someone or something)」と定義されています。先ほどの問題は比較的容易に区別出来たかと思いますが、中にはどちらとも言えない文もあります。

Task 2. 事実と意見を区別する [応用]

最近学校の授業で読んだ英文を読み返し、事実の文と意見の文をそれぞれマークして下さい。その際には、“good”, “bad”, “terrible”, そして“great” といった形容詞、“should” や “must” といった助動詞、そして “it seems ~”, “it is likely that ~”, “in my opinion” といったフレーズに注意して下さい。判断が難しい文は、無理にどちらかに分類せず、その旨メモして下さい。

SECTION 2. 意見と根拠

前節では、事実と意見を区別する練習をしました。意見は人によって異なり、本当であるかどうか疑問の余地が残る物です。こう書けば、意見はあまり良い物のようには聞こえませんが、もし人が事実しか言わなくなったら世界はどうなるでしょうか。ニュース原稿の様な言葉でしか語れない世界は、きっとつまらない物だと思います。人が意見を言えるからこそ、対立や誤解が生まれ得る一方で、その人でしか語れない豊かな知識を共有することが出来ます。

意見を相手に効果的に伝えるには、その根拠も示す事が必要になります。どうして自分がそんな意見を持っているのか、その根拠を加えることで、相手が理性に基づいて同意する事が出来ます。また賛成できないのであれば、どうしてなのか検討を可能にするので、より生産的に話すことが出来ます。

例えば、「電車の優先席は廃止するべきだ」という意見を持った人がいたとします。しかし、その意見だけを聞いたら、ほとんどの人は単に反対するか、もしくは「変なことをいう人だ。お年寄りなどへの配慮の足りない人だ」と判断するかもしれません。しかし、こんな説明が加えられればどうでしょうか：

なぜなら、優先席があるが故に、それ以外の座席でお年寄り等に席を譲らなくなるからだ。目の前に妊婦さんが立っていても、優先席に行けば良いと考え、席を譲らない人がある。どの席でも特別な配慮が必要な人には席を譲るべきであって、優先席という、それ以外の場所では譲らないことを正当化する座席は望ましくない。

実際、先日混んでいる電車の中で、お年寄りに席を譲らず携帯ゲーム機で遊んでいる人がいた。混雑した車内では、優先席まで動くことがきつと無理だったにも関わらず。

もし優先席が無ければ、全ての座席がいわば「優先席」になり、もっと譲り合いが起きるはずだ。こんな理由で、自分はそう思う。

理由も含めて伝えることで、今度は聞き手の人も、話し手の意見に対してきちんと考えて返答してくれるでしょう。

この様に、意見にその根拠が加わった物を、以下では議論 (Argument) と呼びます。また、根拠は大まかに 2 種類に分けることが出来ます。どうしてその意見が正しいと言えるのかの論証 (Reasoning) と、その証拠 (Evidence) です。前者は、順を追った論理的な説明で、上の例では「なぜなら～望ましくない」がその部分に当たります。また証拠は、「実際～」の部分が、対応します。以上の関係は、以下にまとめることができます：

○ 議論の構成 (The structure of an argument)

- (1) 意見 (*Opinion, Claim, Assertion) + 根拠 (Support) = 議論 (Argument)
- (2) 根拠 (Support) = 論証 (Reasoning) + 証拠 (Evidence)

*opinion, claim, そして assertion はそれぞれ同じ意味で用いられています。

Task 3. 2人で即興ディベート

これらの要素を踏まえて議論を作る前に、一度自分がどれだけ話せるのか練習を兼ねて確認してみましょう。以下の課題を行って下さい。

ペアを組み、以下の論題(英語では Motion と呼びます)から1つ選び、賛成・反対に分かれて相手の説得を試みて下さい。

[論題]

A. We should ban the giving of chocolate on St. Valentine's day in high schools.

「高校でバレンタインの日にチョコレートをあげる事を禁止するべきだ」

B. High school students should have a part-time job.

「高校生は何らかのアルバイトをするべきだ」

C. High schools should abolish the school uniform.

「高校は制服を廃止するべきだ」

[やり方]

- ① ジャンケンをします。勝った人が賛成側、負けた人が否定側になります。
- ② この論題に関して自分の役割に応じて相手を説得して下さい。時間は1分です。
- ③ 相手の発言に対して何も言い返せなかったり、5秒間以上沈黙してしまった方が負けです。2人とも英語でずっと話し続けることが出来れば、引き分けです。

SECTION 3. 議論の構成

英語ディベートで何か議論を提示する時には、必ずこの様な構成で話さなければならない、という決まりはありません。説得の仕方は科学 (Science)ではなく、水泳や料理の仕方と似た、一種の技術(Art)であり、万人が従う必要があり、その通りにやれば必ず成功する話し方はありません。しかし経験則的に、こう話せばより聴衆に分かってもらえる、この順番で話せばノートをきちんと取ってもらえる、というフォーマットがあります。この Lesson の残りでは、その型を導入し、実際にその構成に沿ったスピーチをすることを目指します。それでは実際に、1つの議論を含んだスピーチ例を見てみましょう。

Good morning everyone. Today, I want to talk about a very important issue in our school. It is about what we do on the February 14th. Yes, it is about St. Valentine's Day. I believe that the giving of chocolate on St. Valentine's Day should be banned in our school. I will give you one argument. That is the psychological harm on unlucky boys. I will explain to you that this practice should be banned because St. Valentine's Day makes unlucky boys feel so bad.

What is St. Valentine's day? On that day, girls give chocolate to boys. This makes boys feel really good. This is because he can feel being cared for and respected by female friends. Also, the number of gifts you get tells you how popular you are. However, please imagine a situation when you get no chocolate at all. You may be depressed. You may think that no one likes you. It is a nightmare.

For example, my friend did not get any chocolate this year. Because of this, he got sick and had to be absent from school for several days.

Why is this point important? This is because school should provide students the best learning environment. If St. Valentines' Day makes it difficult for some innocent boys to study, it should be banned. School is the place for study. For this reason, I beg to propose. Thank you. (243 words)



先ほどの課題で扱った、バレンタインに関する論題でのスピーチ例です。このスピーチには、どのような構成があるのでしょうか。まず、先ほど学んだ意見(Opinion) と、「論証(Reasoning)+証拠(Support)」という根拠(Support)の部分を探してみましょう。

Opinion は、“it should be banned because St. Valentine's Day causes some unlucky boys to have very bad feelings” になります。論証(Reasoning)は第 2 段落になり、一般的に正しいと考えられている命題を組み合わせ、どうしてその意見が成り立つのか主張が根拠づけられています。最後に“For example,” で始まる第 3 段落が、証拠(Evidence)の部分になります。

このスピーチには、これまで説明した以外の要素が含まれています。確認してみましょう。まず、議論をスピーチとして伝える場合は、議論に名前を付けることで、聞き手に続く内容を予

想させると同時に、メモをする上でのラベルを与えることができます。この議論につけられた名前は、サインポスト(Signpost、「標識」のことです)と呼ばれています。上の例では、第1段落での“That is the psychological harm on unlucky boys”がそれに当たります。サインポストは大抵、名詞やフレーズで与えられます。その名前を聞いただけで、聴衆の人が内容を想像出来るような物を選びます(動名詞を使い目的語を加えると、特に分かり易くなります。例えば、“saving unlucky boys”という具合に)。

さらに、このスピーチでは議論の内容自体に関わるもう1つの要素が加わっていました。最後の段落の、“Why is this point important?”と、それに続く3文です。「チョコをもらえなかった男子生徒が悲しみのあまり学校を休んでしまう。例えば自分の友達がそうだ」という内容に続いて、どうしてその様な不幸な男子生徒に配慮することが大切であるのか、説明しています。

議論の中には、確かにそうかもしれないが、重要性が低いものもあります。例えば、「チョコレートを食べると虫歯になりやすいから禁止するべきだ」と言ったとします。歯を磨けば良い程度の問題で、重要性が低いと思われるかもしれません。また他の例として、「高校でバレンタインを禁止するべきだ。なぜなら、バレンタインはチョコレート会社が仕組んだ巧妙な販売促進キャンペーンであるからだ」という議論があったとします。仮に本当に、バレンタインがチョコレート会社が売り上げを伸ばすための戦略の1つであったとしても、だからといって、どうして高校でチョコのやり取りを禁止する事に繋がるのか、関連性が分かりません。

この様に、ある議論の論証と証拠は伝わっても、その重要性和関連性が理解してもらえない場合もあります。その時のために、最後にこの2点について説明があると議論がより受け入れてもらい易くなるでしょう。まとめると、1つの議論には、先ほどのものに加えて、「重要性(Importance)と関連性(Relevance)を加えた、以下の構成があると期待されます：

○ 議論の構成・改訂版

- ① Signpost (標識・議論名)
議論の名前(新聞記事での見出しに相応する物)
- ② Opinion / Assertion / Claim (主張・意見)
議論の要旨を1文にまとめた物(新聞記事でのリード文)
- ③ Reasoning (論証)
どうしてその主張が成り立つか、段階を追った説明
- ④ Evidence (証拠)
主張を裏付ける例、小話、統計など
- ⑤ Importance (重要性) / Relevance (関連性)
その議論がどうして重要で、関連性があるのかの説明

Task 4. 議論の構成の分析

以上の説明を踏まえ、以下のスピーチ原稿を読んでみて、先ほど説明した 5 つの要素を探してみましよう。それぞれに対応する箇所をマークしてみてください。

【CD. Track # 9】

Hello everyone. The *motion before us today is that we should *abolish school uniforms. I strongly support this motion. I will give you one reason which is about the dirtiness of the school uniform. I will argue that because school uniforms are so dirty and may make us sick, they should be abolished.

Let me explain to you why this is the case. First, let me ask you how we use school uniforms. We wear the same jacket, pants, or skirt every day. Only at the arrival of a new season do students usually change their uniforms. They are not washed or cleaned frequently. In short, they are quite dirty.

Please remember the smell of your friend's uniform in summer. It was soaked with sweat. You can easily understand how it is dirty. School uniforms may make you sick.

Then, please imagine the situation when we abolish school uniforms. What will happen is that students wear different clothes every day. When we were in elementary school, where there was no uniform, we wore different clothes every day. This is a much better on for children's health.

Why is this issue so important? Of course, children are weak and need to be protected against potential harms such as diseases. Our School has the responsibility to make sure that children will not get sick because of bad health conditions. For this reason, I *beg to propose. Thank you. (234 words)

*motion: 論題 abolish~: ~を廃止する beg~: ~を熱心に頼む



このスピーチ例で特に工夫されていることは、現状の制服の問題の説明を まずした上で、その後で制服廃止の提案が受け入れられたら何が起るか、大まかに 2 つに区切って論証が行われている点です。この様に、何らかの行動を促したり、政策の採用を求めるスピーチでは、「現状の問題の説明」と「政策導入後にどう問題が解決されるかの説明」を論証として行えば、特に伝わりやすくなるでしょう。前者を説明するときには、

“Let me explain the status quo (現状)” で始め、後者の説明に移る際には、“Then, after the plan adoption,” というフレーズを使うのが、日本のディベーターの間で文化のようになっています。

SECTION 4. 論証の作り方

論証(Reasoning)、という言葉を知ると厳密さを求められる数学の証明や、「人は死ぬ。ソクラテスは人だ。よってソクラテスは死ぬ」という 3 段論法を思い浮かべる人がいるかもしれませんが、その様な論証が出来るにこしたことはありませんが、日常生活で何かの理由づけを行おうとしたり、ディベートで議論をする場合には、その様な論証は不可能か、煩雑になりすぎて聞き手を退屈させてしまうでしょう。厳密な立証を行えるほど、実際の世の中は抽象的でも単純でもありません。聞き手が受け入れてくれる限りで、大まかな説明で構いません。

この Opinion (別の用語では Assertion) と Reasoning の関係を理解する上で役に立つのは、「風が吹けばおけ屋が儲かる」という江戸時代の諺です。あるいは、カオス理論の説明でよく用いられる、「北京の蝶の羽ばたきが、ニューヨークで嵐を起こす」という主張が参考になります。それぞれどうしてその主張が成り立つのか一見分かりませんが、一般に正しいと思える小さな命題をいくつも提示することで、原因と結果の関係が成り立つことを示せます。例えば、「風が吹けば～」には以下の論証が与えられています：

- ・ 風が吹くと、砂ぼこりが立つ。
- ・ 砂ぼこりが目に入って、こすってしまい、目の悪くなる方が増える。
- ・ 目の悪い方でも活躍できる職業である、三味線弾きになる人が増える。
- ・ 三味線を作るため、材料となるネコがたくさん捕まえられる。
- ・ ネコがいなくなると、ネズミが増える。
- ・ ネズミは家の柱をかじる。
- ・ 柱が傾くと、家が傾く。
- ・ 家が傾くと、屋根瓦が落ちる。
- ・ 落ちた瓦に当たり、亡くなる方が出る。
- ・ 亡くなった方の葬儀のために、棺おけがたくさん必要になる。
- ・ ゆえに、おけ屋が儲かる。

ずいぶん失礼な内容も含んでいますが、なるほどそうかも、とも理屈の上では納得させられるかもしれません。論証ではこの様に、一般に正しいと認識されている情報を組み合わせて、主張がなぜ成り立つのかを示します。

論証とは何か比喩的に説明すると、ある出発点から到着点までの道筋の説明だと思ってください。「地球温暖化が進むと、アイスクリーム会社の業績が上がる」という意見があるとします。この場合は「地球温暖化が進む」というスタート地点から、「アイスクリーム会社の業績が上がる

る」というゴールに至るまで、その途中の道筋を説明するのが論証だと言えます。確認のために、以下の練習問題に挑戦してみてください。

Task 5. 論証作りの練習①

ペアを組み、以下の3つのトピックについてそれぞれ相手に説明して下さい。

- (1) あなたの家から学校までの道筋を、英語で誰かに説明して下さい。
- (2) “If you have a younger brother or sister, you would be a more responsible person” という意見の論証を誰かに説明してください。
- (3) “If you have a boyfriend or girlfriend, your life will be happier” という意見の論証を誰かに説明して下さい。

Task 6. 論証作りの練習②

論証をより分かりやすくするためには、内容をさらに大まかに2つあるいは3つのブロックに分けてスピーチすると良いでしょう。例えば家から学校までの行き方を説明する際に、電車を使って通学しているのなら、家から駅まで、出発駅から到着駅まで、そして駅から学校までという3つの段階(steps / levels)に区切って説明するとより分かりやすくなると思います。

再度の確認になりますが、先ほどのTask4での高校での制服廃止の論証では、まず制服がいかに衛生的でないか説明されています。その次に、もし廃止されたら何が起こるか説明されています。この様に、ある行動でどんな変化が起こるのか説明する場合は、まず現状の問題を説明し、その次にもしその行動をとったらどうその問題が解決するのか、という具合に行動の前後を明確に区切れれば分かりやすくなります(ダイエット食品・機具の広告でよく見かける「Before / After」の説明と同じ構成です)。この様に、論証をブロックに分ける習慣をつけると、より複雑な議論も比較的伝えやすくなります。確認のために以下の練習をして下さい。

- (1) あなたの家から学校までの道筋を、今度は明確に幾つかの段階(step / level)に分けて英語で説明して下さい。
- (2) 同様に、“If people use bicycles instead of cars, polar bears(ホッキョクグマ) will be happier.” という意見の論証を、幾つかの段階に分けて説明して下さい。
- (3) 今度は、「Before / After」で区切って、“if there is no homework, students will become more independent” という意見の論証を行って下さい。

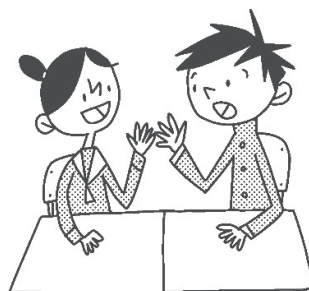
SECTION 5. 議論を含んだスピーチ作り

それでは、実際に 1 つの議論を含んだスピーチをしてみましょう。スピーチの準備には次ページのワークシートを使って下さい。論題は以下のものから 1 つ選んで下さい。

[Topic: Education]

- (1) School libraries should have comic books.
- (2) There should be no homework.
- (3) Children should be given money as their birthday present.
- (4) Corporal punishment (体罰) is justifiable.
- (5) Students should be allowed to choose their own teachers in school.
- (6) There should be no final examinations(期末試験).
- (7) Students should join an athletic club (体育会系の部活) .
- (8) Parents are the best teachers.

準備が終わったら、発表をしてみてください。何か紙を用意してノートを取りながらスピーチを聞いてみてください。終わったら、誰のスピーチが内容、議論の構成、話し方の点で良かったか、話し合ってみてください。



◇ Making an Argumentative Speech ◇

■ Introduction

- Good [morning / afternoon / evening] everyone.
- I believe that

.....

.....

(1) Signposting

I will give you one argument. It is

.....

■ Body

(2) Opinion (Claim)

[I will explain to you / My claim is] that

.....

.....

(3) Reasoning

My reasoning is as follows.

.....

.....

.....

.....

(4) Evidence

There is supporting evidence.

.....

.....

.....

(5) Importance / Relevance

This argument is [important / relevant] because

.....

.....

.....

■ Conclusion

- For this reason, I beg to propose. Thank you.

Class() #() Name

◇ Taking Notes of Argumentative Speeches ◇

■ Speaker Name:

Motion:

(1) Signpost	
(2) Opinion/Claim	
(3) Reasoning	
(4) Evidence	
(5) Importance / Relevance	

■ Speaker Name:

Motion:

(1) Signpost	
(2) Opinion/Claim	
(3) Reasoning	
(4) Evidence	
(5) Importance / Relevance	

【参考】 2人で即興ディベート・続き

本レッスンでも紹介した、“I think that～ because …” という様に、ある事柄に関して賛成・反対の立場を取って理由を説明する活動を、もう少しやってみましょう。

以下のトピックは、「A は B より良い」というグループと、「A は B をするべきだ」というグループの2つに分かれています。前者のトピックでは1人がAの擁護者、もう1人がBの擁護者になり（「ジャンケンで勝った人がA」という様に決めて下さい）、相手の説得を試みます。後者のトピックでは、1人がその命題に賛成、もう1人が反対の立場で同様に説得を試みます。

制限時間は1分から2分程度に決め、5秒カウントをして、沈黙をしてしまった方が負けです。

Topics

(1) A is better than B

- Snowball fighting (雪合戦) is better than snowman making (雪だるま作り).
- Garigari-kun (ガリガリ君) is better than Häagen-Dazs ice cream.
- Haiku contest are better than debate competitions.
- Playing Kemari (蹴鞠) is better than playing soccer.

(2) A should do B

- Teachers should not give homework to students.
- We should not give “Giri chocolate (義理チョコ)” on St Valentine Day.
- We should not give “Otoshidama (お年玉)” to children.
- We should eat penguins.

上に挙げたトピックを全て終えてしまったら、今度は自分たちで新しい物を考えてみてください。どんな物とどんな物が比較対象としてあり得るのか、どんなトピックであれば話が面白くなるのか、そんな点に注意して案を出してみてください。思いつかなければ、「食べ物対決（うどん対パスタ）」、「場所対決（東京対京都）」、「作品対決（「名探偵コナン」対「ドラえもん」）」という観点で探してみてください。



Lesson 6.

議論の思い付き方



Contents:

Section 1. 登場人物で考える

Section 2. 論題特有の観点で考える

Section 3. 役割で考える

Section 4. 大きな対立軸で考える

SECTION 1. 登場人物で考える

このレッスンでは、議論を思い付く方法を 4 つ紹介します。与えられた論題に対して、その当事者ごとに議論を考える方法、論題特有の観点で考える方法、政策の当事者が果たすべき役割で考える方法、そして大きな対立軸を踏まえて考える方法、それぞれ簡単に説明します。

まず 1 つ目の方法ですが、その論題に関係する当事者をリストアップして、各者ごとに政策の利点・欠点は無いか思案するやり方です。例えば仮定として、日本政府が喫煙を全面禁止するとします。現実には難しい政策でしょうが、煙草を製造・販売した場合、また吸った場合には麻薬に対すると同様に刑事罰に問われるとします。この政策で影響を受ける人は誰でしょうか。また、それらの人々にとってどんな良い事、悪い事があるのでしょうか。

まず、これまで煙草を吸っていて、今後吸えなくなる喫煙者がいます。そして煙草を製造する日本たばこ産業や、ライターや携帯用灰皿といった喫煙用具を製造している会社があります。また、たばこの価格に対して約 6 割の税金を得ている日本政府と地方公共団体がいます。煙草の自動販売機を製造する人、そしてそれを自分の土地に設置して利益を得ている人もいます。受動喫煙に晒されている人など、他にも無数に考えられるかもしれません。

当事者をリストアップしたら、次にそれぞれにとっての政策の長短を考えてみます。喫煙者は自分の楽しみを奪われてしまいますが、肺癌や喉頭癌といった健康へのリスクが減るでしょう（またお金を少し貯めることが出来るかもしれません）。煙草産業から現在利益を得ている人は、相応の経済的損失を受けると予想されます。日本政府と地方公共団体は税收を減らす事になりますが、煙草で病気になる人も減るため、医療費の国庫負担が軽減されるかもしれません。受動喫煙に悩んでいた人にとっては朗報でしょう。以上は、以下にまとめる事が出来ます。

たばこ非合法化のメリット	たばこ非合法化のデメリット
<ul style="list-style-type: none"> ・ 喫煙者の健康 ・ 国の医療費負担の抑制 ・ 受動喫煙者の健康 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 喫煙者の権利制限 ・ 国の税收減少 ・ 煙草産業の経済的損失

この様に、その政策で影響を受ける人は誰なのかを手がかりに、議論を作ることが出来ます。それでは次に、このやり方を使って練習問題を解いてみましょう。

Task 1. 当事者から議論を考える

以下の論題についてその当事者をリストアップし、各自にとっての政策の長短を考えて下さい。

- (1) The Japanese government should ban the selling and consumption of alcohol.
- (2) We should ban the giving of Giri-choko (義理チョコ).
- (3) The Japanese government should abolish the death penalty and introduce life in prison without parole (仮釈放無しの終身刑).

解答例が以下にあります。まずは見ないで考えてみてください。

(1) アルコールの非合法化の是非 (煙草の非合法化とほぼ同じ内容)

メリット	デメリット
<ul style="list-style-type: none"> ・ 飲酒による事故や事件の被害者を作らないですむ ・ 飲酒者の心身の健康向上 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 飲酒者の権利制限 (楽しみが減る) ・ 国の税收減少 (酒税が無くなる) ・ アルコール産業の経済的損失 ・ 非合法団体にとっての収入源 (闇市場で製造・販売し暴力団などの資金源となる)

(2) 義理チョコ禁止の是非 (多少おふざけの議論を含みます)

メリット	デメリット
<ul style="list-style-type: none"> ・ 嫌々義理チョコを配らされていた人が、用意せずに済む ・ チョコを食べて虫歯になる人が減る。 ・ 義理チョコを本命チョコと誤解して、後で悲しむ人を作らずに済む ・ チョコレートが嫌いな人が渡されて処置に困らずに済む 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 1 つもチョコをもらえない男性が悲しむ ・ チョコレート業界にとって打撃 ・ 歯医者さんを訪れる人が減る ・ 義理チョコのふりをして密かに本命チョコを渡していた人が困る ・ 職場や学校で 1 つの行事として楽しんでいた人にとって残念

(3) 死刑制度存廃の是非 (「議論を呼ぶ」議論を含んでいます)

メリット	デメリット
<ul style="list-style-type: none"> ・ 冤罪の者を殺さずに済む ・ 改心した死刑囚が一生をかけて罪を償う機会を得る ・ 死刑執行官が罪の意識に苛まれずに済む ・ 国民が「政府の殺人」に荷担せずに済む ・ 日本が人権国家としての名声を得る 	<ul style="list-style-type: none"> ・ 政府にとって犯罪抑止の手段が減る ・ 犯罪被害者とその遺族への 1 つの救済手段が無くなる ・ 本来は死刑であった者が終身刑となり、国民の税金が犯罪者を生かす為に使われてしまう。

SECTION 2. 論題特有の観点で考える

ある論題についての議論を考える方法として、まずその論題に関わる登場人物をリストアップして、各者についてのメリットとデメリットを考えるやり方を説明しました。今度は登場人物の代わりに、その論題に関わる大切な観点を挙げて、その観点に応じて議論を作る方法を紹介합니다。例えば、以下の選挙に関する論題について考えてみましょう：

- (1) Japan should introduce compulsory voting.
(日本は投票を義務化すべきだ)
- (2) The Prime Minister of Japan should be chosen by direct vote of citizens.
(首相公選制を日本で導入すべきだ)
- (3) We should give the right to vote to high school students.
(高校生に投票権を与えるべきだ)

これら選挙に関する論題に関して、先ほどの登場人物で考える方法を用いた場合ではまず「候補者」、「実際に選挙で選ばれる人」、そして「有権者」というグループが出てくるかと思います。ただ、これだけではまだ議論を作る上で材料不足だと思います。それで次に、選挙に特有の観点を考えてみましょう。良い選挙、望ましい選挙のあり方とはどんなもののでしょうか。大抵の人が納得する観点として、以下の4つが挙げられると思います：

選挙の良さを評価する観点

1. 特定の層だけでなく、幅広い層の民意を反映していること (民意の反映)
2. 政治への人々の参加・関心を高める様なものであること (政治への関心の向上)
3. 「良い政治家」が実際に選ばれること (政治家の質)
4. 選ばれた政治家が実行する政策が「良いもの」であること (政治の質)

これら4つの観点において、上記の3つの論題で示される政策が実行された場合それぞれどんな良い結果、悪い結果が起こるか考えてみましょう。まずは「日本は投票を義務化すべきだ」という論題を例に取ってみます。投票の義務化は、ギリシャ、オーストラリア、そしてスイス等では導入されている政策で、もし投票しなければ1万円程度の罰金を支払わされることになります。政策の長所・短所は、以下の表の様にまとめられます：

◇ 観点ごとの投票義務化のメリット

観点	メリット
1. 民意の反映	全ての人が投票するので、民意がより反映される。
2. 政治への関心	これまで政治に関心を持たず棄権していた人も、必ず投票しなければならないので、政治について情報を集めるようになる。
3. 政治家の質	より多くの層から支持を得られるように、政治家が一層魅力的な候補者になるよう努力する。
4. 政策の質	今までのように特定の利権団体・圧力団体の意見だけでなく、より広い層から支持を得る政策が出されるようになる。

◇ 観点ごとの投票義務化のデメリット

観点	デメリット
1. 民意の反映	政治への失望感からあえて投票に行かない事で示されていた民意が示されなくなる。また、熟慮して投票していた人間の民意が、いい加減に投票する人間が増加することで相対的に表れ難くなる。
2. 政治への関心	単に投票させるだけで、本当に政治自体への関心が高まるかどうか疑問が残る（正確にはこれは議論というより反論です）。
3. 政治家の質	より多くの層から支持を得るために、単に知名度が高いだけで、政策立案能力に欠ける人間（例えば俳優、元スポーツ選手など）が候補者として集められる。
4. 政策の質	より広い層から支持を得るために、一層の利益誘導政治（バramaキ政治）が起こる。

以上の通り、ある分野に関する論題には、共通して用いることが可能な議論・争点があります。その様なパターンを見出すことが比較的容易な分野には、例えば次の表にまとめられる物があります（内容的には、まだディベートをするには難しいと思いますが）。

どこの国の移民政策であろうと、どの国家間の貿易協定であろうと、どの国に対して制裁を加えるのであろうとも、その政策を評価する観点は同じであり得ます。これらの論題について新聞記事などで読んだり、ディベートの試合を見る機会があれば、得た知識をメモしておき、後日試合等で応用してみましよう。

分野	論題例
「移民政策」 (immigration policy)	<ul style="list-style-type: none"> • Japan should accept more foreign laborers. • The United States should open its doors to illegal immigrants.
「自由貿易協定」 (Free-trade Agreement)	<ul style="list-style-type: none"> • Japan and Australia should sign the FTA. • Japan should ratify the FTA with the United States. • ASEAN + 3 needs free trade.
「経済・軍事制裁」 (military and economic sanction)	<ul style="list-style-type: none"> • Japan should impose economic sanctions on North Korea. • ASEAN should stop trade with Myanmar. • We should impose an arms embargo on Sudan.

Task 2. 論題特有の観点から議論を考える

確認のため、先ほどの選挙関連の論題の残り 2 つについて、政策を導入することで生じる長所と短所をそれぞれ考えてみて下さい。

SECTION 3. 役割で考える

ここまで議論を思いつく手段として、まずそのトピックに関しての当事者をリストアップする方法、そして特定の分野に共通した観点を応用する方法を紹介しました。次に、その特定の分野に共通した観点自体を見つける方法をより詳しく説明します。それは、その政策の行為主体が果たすべき役割とは何であるのか、考えてみる事です。以下では、学校教育と政府の役割に関して考えてみます。まず、以下の学校教育に関する論題を見てください：

- (1) Corporal punishment is justifiable in schools.
(学校での体罰は正当化できる)
- (2) High schools should teach students how to drive cars.
(高校は生徒に車の運転を教えるべきだ)
- (3) Students should be given the right to fire teachers who are not popular.
(人気のない教員を解雇する権利を生徒は与えられるべきだ)

これらの論題で議論を考える際には、共通して「子どもとはいかなる存在であり、その上で学校・教員の果たすべき役割とは何か」という点を問う事になります。一般的によく聞く分析としては、この様な物があります：

- ・子どもは実社会から守られるべき存在である。
- ・公教育は子どもが将来実社会で生活するにあたり必要な、最低限度の知識と技能を、全ての子弟に平等に教える使命がある。
- ・教員は教育の専門家であり、全ての生徒を平等に扱う責任がある。

試合ではこれらの分析に則り、政策がいかに「あるべき学校」「あるべき子どもの扱い方」「あるべき教員像」に適っているのか、あるいは適っていないのか議論をすることが可能です。予めそれらの分析を用意しておけば、特定の論題を与えられた際により素早く議論を用意することが出来るでしょう。次に、別の例を見てみましょう。

以下の論題に共通する争点として、「いかなる場合において、政府が個人の権利を制限することが許されるのか」という問いがあります：

- (4) The Japanese government should ban smoking in all public places
(日本政府は全ての公共の場での喫煙を禁ずるべきだ)
- (5) The Japanese government should censor the Internet.
(日本政府はインターネットを検閲するべきだ)
- (6) The Japanese government should ban cosmetic surgery.
(日本政府は整形外科手術を禁ずるべきだ)

公共の場での喫煙の禁止、インターネットの検閲、そして整形手術の禁止など、個人の持つ権利・自由に対して政府が何らかの制限を課すことの是非は、恐らくディベートで最も多く話される内容です。

この様な論題では、個人が持つ権利の尊重と、政府がそれを制限することで生み出すことの出来る公益のどちらの方がより大切であるかが論じられます。例えば、インターネットの検閲では、人が持つ表現の自由・情報へのアクセス権に対して、犯罪の抑止など公共の福祉に対する政府の責任、どちらの方がより重要であるか問われます。政府はいかなる場合に個人の権利を制限することが許されるのか、予め分析をしておけば、よりスムーズに議論を用意することが出来るでしょう。

Task 3. 役割を考える

まとめとして、以下のトピックについてその役割を各自で考えてみて下さい。その後、グループに分かれ意見を交換して役割のリストを作ります。最後に、全体で発表します。

- (1) 期末試験 (final examination)
- (2) 家族 (family)
- (3) オリンピック (The Olympic Games)
- (4) 刑罰 (punishment)

SECTION 4. 大きな対立軸で考える

例これまで確認した通り、ディベートで扱われる論題は、その対象となる分野・トピックに応じていくつかに分類することが可能であり、それぞれに特有の議論や争点が存在します。最後に、ある大きな対立軸を踏まえて議論を作る方法を紹介します。以下ではまず「合法化 (legalization)」の分野で例示します。以下の論題を見て下さい：

- (1) Developing countries should legalize the selling of organs.
(発展途上国は臓器売買を合法化すべきだ)
- (2) The Japanese government should legalize soft drugs such as marihuana.
(日本政府はマリファナといった「ソフトドラッグ」を合法化すべきだ)
- (3) Japanese government should legalize surrogacy.
(日本政府は代理母出産を合法化すべきだ)

これら、現在禁止されている行為を合法化する論題で、賛成・反対意見を幾つか考えてみると、似通った観点の議論が頻出することに気が付くかもしれません。

例えば、海外で調達するなどして日本人も関わっているとされる臓器売買に関して考えてみましょう。腎臓移植を希望する患者は日本では1万2千人、アメリカでは7万人いますが、それだけの移植可能な腎臓は無く、法の規制が緩い発展途上国に行き金銭と引き替えに臓器移植を受ける事例が幾つか報告されています。この臓器売買の合法化に関して賛成・反対意見を考えると、以下の論点が浮かび上がるはずです：

- ・合法化した場合と非合法化した場合、どちらの方が政府にとって規制が容易か（臓器摘出を目的とした誘拐や、親による子どもからの臓器摘出の摘発）。
- ・どちらの方が、マフィアなど非合法組織への資金流入を防ぐことができるか。
- ・どちらの方が、臓器提供者に対して、適切な医療を与えることができるか。
- ・どちらの方が、臓器提供者に対して、正当な報酬が与えられるか。
- ・どちらの方が、臓器を必要とする者にとって利便性があるか。

次に、コカイン等中毒性の高い薬物と比較した意味での、大麻といった「ソフトドラッグ」の合法化について考えてみましょう。オランダなど EU 圏の幾つかの国では、その存在自体は好ましくないが、大麻を根絶する事は不可能であり、厳罰化で望んだ場合の方が生じる害が大きくなるため、一定の条件下で所持・使用が許容されています。この論題では、以下の論点が考えられるのではと思います：

- ・合法化した場合と非合法化した場合どちらの方が政府にとって規制が容易か。
- ・どちらの方が、マフィアなど非合法組織への資金流入を防ぐことができるか。
- ・どちらの方が、大麻使用者に対して適切な更生プログラムを与えることができるか。
- ・どちらの方が、大麻を必要とする者にとって利便性があるか。

次に、代理母出産について考えてみましょう。代理母出産とは、子どもを産めない女性の代わりに体外受精などで別の女性が妊娠し、誕生した子どもを譲り渡す行為を指します。日本では法律上の規制はなく（同時に、代理母出産で産まれた子どもの民法上の地位について法律の文言では定められてはいません）、日本産婦人科学会が自主規制をしていますが、2001 年に長野県の医師が実施し問題化しました。2006 年には、あるタレントが海外で代理母出産を行い、得た子どもを養子ではなく、自分ら夫婦の実の子であると戸籍上に記す事を求めて裁判が起こされました。この代理母出産の合法化の是非に関する論題では、以下の論点が思いつくのではと思います：

- ・合法化した場合と非合法化した場合どちらの方が政府にとって規制が容易か。
- ・どちらの方が、母体提供者に対して、適切な医療を与えることができるか。
- ・どちらの方が、母体提供者に対して、正当な報酬が与えられるか。
- ・どちらの方が、代理母を必要とする者にとって、利便性があるか。

以上の様に、それぞれの論題では、合法化した場合と現状のまま非合法化した場合ではどちらがより社会にとって望ましい結果をもたらすことが出来るか、この問いを中心として、幾つか

の観点において議論を派生させる事が出来ます。

この様な、社会通念上望ましくはない、あるいは代理出産のように倫理上慎重にならざるを得ない行為であっても、法で禁じた場合の方が害が大きいとあえて合法化するという考え方は、公衆衛生の政策において、Harm reduction policy と呼ばれます。ディベートに応用する場合は、合法化するか、全面禁止が良いのか、この対立軸で議論を展開することになります。

この Harm reduction policy の考え方の様に、様々な議論に応用することの出来る大きな対立軸を踏まえた枠組みは、オーストラリアのディベーターが使う用語を借りれば「クッキーカッター」と呼ばれます。それらは上手く使いこなせれば便利なのですが、議論が公式的になってしまい、初心者にとっては、あまり考える勉強にならないと思います。まずは実際にディベートの試合をした後で、他の論題でも使える議論は無かったか考え、自分なりのクッキーカッターを作ってみて下さい。

Task 4.

以下の論題について、前述の「合法化」の論題に関する解説を参考に、肯定と否定の議論をそれぞれ考えて下さい。

- (1) The Japanese government should make all forms of gambling illegal.
(日本政府はあらゆる種類のギャンブルを非合法化するべきだ)
- (2) Child labor should be legalized in developing countries.
(発展途上国では児童労働を合法化するべきだ)
- (3) The IOC should allow athletes to use performance-enhancing drugs.
(国際オリンピック委員会はドーピング薬の使用を選手に許すべきだ)

Task 5.

このレッスンのまとめとして、次の手順で議論を出来るだけ出す練習をして下さい。

- ① 肯定側、否定側、ジャッジの3グループに分かれて下さい。
- ② 論題を1つ選び、肯定と否定のグループはそれぞれ5分程度の制限時間内に議論を出来るだけ考え出します。
- ③ 運動会の玉入れの要領で、肯定と否定のグループがそれぞれ議論を言っていきます。
- ④ ジャッジのグループは、出された議論が妥当な物かその都度評価します。
- ⑤ ちょっとひどい議論であれば、“unacceptable”として代わりの議論を出してもらいます。先に議論が無くなったチームが負けです。

■ ライティングトピック集 [A] (2009 年の大学入試)

【自由英作文のトピックの分類】

自由英作文のトピックは、以下の4種類（段階）に分けることができます：

- 1) 自己紹介「あなたはどんな人ですか。教えてください」
- 2) 学校など身の回りのものごと（身近な具体例を書かせるもの）
- 3) 古典的な意見文のトピック
- 4) 試験会場で初めて見る面白トピック
- 5) 抽象的なトピック(何に具体化してもよいもの)
- 6) 時事的なトピック・特定の語彙を知らないと書けないトピック

自分が書くことが求められる英作文はどの種類のものなのか、大学入試であれば過去問を見て確認して下さい。3番目の種類の英作文が書けるようになるためには、1～2 までの英作文も書けるようになる必要があります。同様に、4番目の「時事的なトピック」が出題される場合は、1～3 までの練習を積み重ねた上で書けるようになります。

まずは、1～3 の段階ごとに、それぞれ5～10 ずつ、以下のトピック集から選び書いてみて下さい。以下は、2009 年の入試問題から選びました(高校生に無理なく書かせることのできる英作文のトピックは、10 年程度で大きく変わるものではありません)。

◆ Level 1 自己紹介「あなたはどんな人ですか。教えてください」

- 1) あなたの思い出に残る本、または映画を一作選び、その理由を 120 語程度の英語で述べなさい。（作品名の表記の仕方は問わない） [静岡大学 前期 人文・教育・情報学部]
- 2) 大学に入って最初の夏休みに何をしたいか。50 語程度の英文で書け。 [甲南大学 文・経済・経営学部]
- 3) 次の A, B いずれかの 1 つのテーマを選びそのテーマについて英語で自分の考えを述べよ。なお、A, B のいずれを選んだかを明記し、解答欄に入る範囲内で述べること。
(注 解答欄は 201mm×16 行)
A. If you could interview anyone, who would you like to interview and what would you like to ask?
B. How would you like to use English in the future? [清泉女子大学 文学部]
- 4) Answer the following question in English. (100～120 words)
If you could live in any country apart from Japan, where would you like to live and why? [名古屋市立大学 前期]

- 5) 次の質問に対するあなたの答えを、理由とそれを説明する実例を挙げて、全体で 7～13 文程度の英語でまとめなさい。

Who has influenced you the most: your family, your friends, your teachers or someone else? [静岡県立大学 前期 国際関係学部]

- 6) 以下の指示に従って、100 語程度の英語で表現しなさい。

日本国内、もしくは海外で、あなたが一度訪ねてみたい土地や場所を一つ挙げ、なぜそこに行ってみたいのか、理由を述べなさい。 [茨城大学 後期 人文学部]

- 7) 次の設問に 150 語程度の英文で答えなさい。

Which is your favorite season – spring, summer, fall or winter? Explain why. [明治学院大学 全学部]

- 8) Write an essay of approximately 100 words in English in answer to the following question: If you were given the opportunity to spend an evening with the current Japanese prime minister, what topics would you choose to discuss, and why?

[神戸外語大学 前期]

- 9) Write 120 to 150 words of English about the topic below.

Describe one thing that you would like to acquire at the university of your choice if you are accepted. [一橋大学 前期 改]

- 10) 次の質問に 100 語以上の英語で答えなさい。

あなたがこれまでに経験した、最も心に残る冒険は何ですか? [中央大学 法学部]

◆ Level 2 学校など身の回りのものごと (身近な具体例を書かせるもの)

- 1) あなたが在籍している、または、在籍していた高校について、自慢できる点と改善したい点を、その理由もそれぞれ明記しながら、100 語程度の英語で書け。

[愛知教育大学・前期 英語専攻・国際文化コース・日本語教育コース]

- 2) Write about the best teacher you have ever had. What was it about this teacher that brought about the best in you? What did you learn from this teacher? Write about them in English in about 70 words.

[慶應大学 医学部]

- 3) 下記の意見に対して、賛成か、反対か、あなたの立場を明らかにし、その理由と共に 100 語以内の英語で書きなさい。総語数を最後の () に書きなさい。ただし、句読点は語数に含まれません。

“Students should not bring mobile phones to school.” [高知大学 前期 教育学部]

- 4) In recent years, blogging has become very popular. A blog is a diary of activities and thoughts that people put on the Internet for other people to read and respond to. Many people enjoy writing or reading blogs. However, some people think there can be various problems. What is your opinion of blogging? Write in English in the blank space on the answer sheet. (注 解答欄は 194mm × 8 行)

[福井大学 前期 教育地域科学部]

◆ Level 3 古典的な意見文のトピック

- 1) あなたは将来、都会と田舎のどちらに住みたいでしょうか。その長所と短所を含めて、選んだ理由を 150 語程度の英文で書きなさい。

[茨城大学 前期 教育学部]

- 2) 次の質問に、少なくとも二つの理由を挙げて英語で具体的に答えなさい。

Space research is extremely expensive. Do you think such research is worthwhile? Why or why not?

[電気通信大学 前期]

- 3) 次の設問に 150 語程度の英文で答えなさい。

What can students do to help the environment? Give specific examples of how they could help.

[明治学院大学 文・経済・国際学部]

- 4) Write 120 to 150 words of English about the topic below.

It is important to learn a second foreign language, in addition to English.

[一橋大学 後期 経済学部]

◆ Level 4 試験会場で初めて見ることになる面白トピック

- 1) 次の質問に、少なくとも二つの理由を挙げて英語で具体的に答えなさい。

Why do you think karaoke has become so popular around the world? Give your reasons.

[電気通信大学 前期]

- 2) In 100 to 150 words in English, write a short essay in response to the following question.

"In my apartments, it is against the rules to keep a pet, such as a dog or a cat. What would you do if you found out your neighbor was keeping a dog in his or her apartment even though it was against the rules? Be specific and explain your thinking."

[慶應大学 看護医療学部]

- 3) Read the statement below and write a paragraph giving at least two reasons why you agree or disagree with it. Write your answer in English in the space provided on your written answer sheet. (注: 解答用紙は 150mm×15 行)

(It is suggested you spend no more than 15 minutes on this section)

"The Olympic Games should be abolished."

[早稲田大学 政経学部]

- 4) 以下の概念から 2 つを選択し、それらを関連させながら「食」(Food)について英語で論じなさい。なお、選んだキーワードは動詞・形容詞などに変えても良い。

(注: 解答欄は 220mm×26 行)

Taste	Social Status	Health	Stereotype
Women / Men	Animal welfare	Sustainability (持続可能性)	

注意事項

(1) 2 つの概念の関連性を中心に考えを展開させること。 (2) 具体例を含めること

(3) 文法に注意すること

[慶應大学 法学部]

◆ Level 5 抽象的なトピック (何に具体化しても良いもの)

- 1) 次のことについて、150 語程度の英語で答えなさい。

Knowledge gained from books or knowledge gained from experience — which do you think is more important in your life? Why?

[長崎大学 前期]

- 2) Do you agree or disagree with the following statement?

People always learn from their mistakes.

Give reasons and examples to support your answer. Your essay must be in English and about 200 words long.

[福井県立大学 前期]

- 3) "When people succeed, it is because of hard work. Luck has nothing to do with success." Do you agree or disagree with the quotation above? Use specific reasons and examples to explain your positions in the box provided on the ANSWER SHEET.

(注: 解答欄は 144mm×10 行)

[早稲田大学 国際教養学部]

◆ Level 6 時事的なトピック・特定の語彙を知らないと書けないトピック

1) Now, in Japan, people are legally recognized as adults at the age of 20, but some people say we should reduce the legal age from 20 to 18. Do you agree with the idea regarding 18-year-olds as legal adults? Write your opinion and reasons in approximately 50 English words. [都留文科大学 中期 英文学科]

2) 次の問いに答えなさい。

2055年には、日本における現役世代(20歳～64歳)と高齢者(65歳以上)の割合は1.2:1になると推計されている。少子高齢化がそのまま進めば、あなたが将来退職するときには、十分な年金がもらえないかもしれない。退職したくてもできない状況にあるかもしれない。少子高齢化がもたらすこのような問題を解決し、日本の生産力を維持して年金を保証するためには、受け入れる移民の数を増やすべきだという意見もある。この意見にあなたは賛成か反対か。根拠を明示し、自分の将来と関連づけて、200語程度の英語で述べなさい。なお、内容を含め、文法やスペリングも採点の対象となります。

移民 immigrant 少子高齢化 declining birthrate and aging population

生産力 manufacturing power 年金 pension 退職する retire [琉球大学 前期]

■ ライティングトピック集 [B] (2010 年の大学入試)

◆ Level 1 自己紹介「あなたはどんな人ですか。教えてください」

- 1) 次の英文の指示に従って、自分の考えを 12 行程度の英文でまとめなさい。

[注 解答欄は 186mm×13 行]

Imagine yourself ten years from now. Describe your life at that time, and the steps you will take to get there. [香川大学 前期]

- 2) 次の設問について、50 語程度の英文を書きなさい。

Describe your first childhood memory. [青山大学 文・教育学部]

- 3) You have decided to do some volunteer work in your local community. What volunteer activity do you want to take part in? Give reasons to support your answer. Use 80-100 words. [鹿児島大学 前期]

- 4) 次の英文の質問に、60 語以上 80 語以下の英文で答えなさい。

If you could spend one hour with a famous person, living or dead, who would you spend the hour with? Explain who the person is and how you would spend your time together. [北九州市立大学 前期]

- 5) 次の質問に 100 語以上の英語で答えなさい。あなたにとって一番思い出に残る写真を一枚挙げ、それを具体的に説明しなさい。 [中央大学 商学部]

- 6) 次の質問に 100 語以上の英語で答えなさい。あなたがこれまでに経験した、最も心に残る冒険は何ですか？ [中央大学 法学部]

- 7) Imagine yourself ten years from now. Explain what you think you will be doing then in three to five English sentences. [島根大学 前期 教育・法文・総合理工]

- 8) Write 120 to 150 words of English about the topic below.

Describe one historical person that you admire, explaining the reasons for your admiration. [一橋大学 前期]

- 9) Some students want to study abroad while in university; others not. Do you want to study abroad? Why or why not? (Answer in English; about 70 words)

[弘前大学 前期 人文・医学部]

◆ Level 2 学校など身の回りのものごと (身近な具体例を書かせるもの)

- 1) 次の英語の質問に対し、あなたの考えを 60 語(words)程度の英語で書け。

What should be done to make Japanese high school education better? Choose one point you would like to change, and explain why. [岩手大学前期 人文社会学部]

- 2) 次の A、B いずれか 1 つのテーマを選び、そのテーマについて英語で自分の考えを述べよ。
なお、A、B のいずれを選んだかを明記し、解答欄に入る範囲内で述べること。

(注： 解答欄は 199mm×16 行)

A. Where in Japan would you take foreign visitors and why would you take them there?

B. What would you like to change about English education in Japan and why?

[清泉女子大学 文学部]

- 3) 次の英文の質問に 150 語程度の英文で答えなさい。

What is one Japanese custom that you would like people in other countries to adopt? Describe the custom and explain how people in other countries would benefit from the adoption of this custom. If you use Romanized Japanese words, you must explain them in English. [北九州市立大学 前期]

- 4) 次の質問に対するあなたの答えを、理由とそれを説明する実例を挙げて、全体で 7～13 文程度の英語でまとめなさい。

In your opinion, what are the characteristics of a good teacher?

[静岡県立大学 前期 国際関係学部]

- 5) 次の問いについて、70 語程度の英文で答えなさい。解答欄末尾の所定の箇所に語数を「(70 words)」のように記すこと。ただし、ピリオドやコンマなどの句読点は語数に含めません。

Which do you prefer, working near your hometown or away from it after graduation? And why do you think so? [新潟大学 前期]

- 6) Imagine you and your friends have just received ¥100,000 to benefit your school's learning environment. In English, explain how you would use the money and why in as much detail as possible using approximately 150 words.

[福岡教育大学 前期 中等教育教員養成課程 英語専修志願者]

◆ Level 3 古典的な意見文のトピック

- 1) 外国語を学ぶ意義について、あなたの考えを 100 語程度の英語で答えよ。

[愛知教育大学 前期 英語専攻・国際文化コース・日本語教育コース]

- 2 「読書なんて時間の無駄。それより社会での様々な実体験の方がよほど役に立つ」という考えがあります。この考えに対して、「読書の重要性」を主張しなさい。出だしと結論の部分はすでに書かれています。その間の部分に 50～70 語程度の英文を書きなさい。

The Significance of Reading

There are two forms of experience, direct and indirect. The former type can be obtained from your own experience in your own world, and the latter from the experience of other people.

This is the very reason you should read books as widely as possible.

[信州大学 前期 教育学部]

- 3) 高校の英語の授業で、インターネットの長所と短所について英語で述べることになりました。その内容を 50 語程度の英語で書きなさい。

[都留文科大学 中期 英文学科]

- 4) Write 120 to 150 words of English about the topic below.

What three items would you take with you if you had to go and live on an uninhabited island?

[一橋大学 前期]

- 5) These days there are so many convenience stores everywhere. Many people like to use them, but other people do not like them. What are the good or bad points about them? Write your opinion in English. (注 解答欄は 195mm × 8 行)

[福井大学 前期 教育地域科学部]

- 6) 次の 2 つの英語の質問から 1 つを選び、100 語程度の英語で自分の考えを書きなさい。

(How are you? は 3 語と数えます)

(1) What do you regularly do to stay healthy?

(2) When children take care of a pet, what do they learn?

[福島大学 前期 人文社会学群]

7) In Japan, some high schools prohibit students from having part-time jobs, even though they are legally allowed to work. Do you agree or disagree with such a school policy or not? Write a paragraph explaining your opinion. Give one or more convincing reasons to support your answer. (注: 解答用紙は 180mm×7 行)

[早稲田大学 法学部]

8) Read the statement below and write a paragraph giving at least two reasons why you agree or disagree with it. Write your answer in English in the space provided on your written answer sheet. (注: 解答用紙は 150mm×15 行)

(It is suggested you spend no more than 15 minutes on this section)

“English should be the only official language of Japan.”

[早稲田大学 政経学部]

9) 以下の 3 つのトピックから 1 つを選んで、自分の考えを 5 行以内の英文で述べなさい。なお、選んだトピックの番号を記すこと。

(1) Some people blame videogames for an increase in violence among school children. What is your opinion?

(2) Are improvements in technology good for communication? Give reasons for your answer.

(3) Some people say many university students spend too much time doing a part-time job. What do you think?

[宮城教育大学 前期]

10) 以下の設問に答えなさい。In 100 to 150 words in English, write a short essay in response to the following.

Television, radio and magazines encourage us to eat junk food and drink high-sugar drinks, both of which are very bad for us. Should advertising for junk food and sugary drinks be allowed? Be specific and explain your thinking.

[慶應大学 看護医療学部]

11) 次の設問に 150 語程度の英文で答えなさい。

Do you think computers will ever replace human teachers? Give examples to support your answer.

[明治学院大学 全学部]

12) 次の設問に 150 語程度の英文で答えなさい。

What do you think are the best ways to learn a foreign language? Give specific examples.

[明治学院大学 文・経済・国際学部]

◆ Level 4 試験会場で初めて見ることになる面白トピック

- 1) ある日、宇宙船が家の近くに着陸し、乗っていた宇宙人(alien)があなたに宇宙の秘密と不思議を見せてあげようと、3ヶ月間の宇宙旅行に誘ったとしましょう。ただし、この旅行には問題が1つあります。それは、あなたが旅行に出かけていける間、地球で過ごす時間の方が宇宙で過ごす時間よりも速く経過するということです。具体的には、あなたが地球に戻ったとき、あなた自身は3ヶ月分しか年をとりませんが、地球にいる他の人は5年分の年を取るということです。それでもあなたはこの宇宙旅行に出かけますか。出かけるか、出かけないか、その理由とともに100語程度の英語で書きなさい。

[佐賀大学 前期 文化教育・経済学部志願者のみ]

- 2) 次の日本語の文章で、「だが、」以下に続く内容を自由に補って完成させ、それを含めた全体の文章を70語程度の英語で書き表しなさい。英文のみを書くこと。

通勤に自転車を使う人たちが増えた。子どもから高齢者まで手軽に乗れて、体にいいし、地球にも優しいからだろう。だが、

[慶應大学 医学部]

- 3) 次の英文を読んで、あなたの考えを、理由と共に10行程度の英語で書きなさい。

There are many poor people in the world who lack the money to buy food, clothing, shelter, and medicine. If you were to donate \$100 to a charity such as Oxfam, then some of these people would get what they desperately need and you would thereby increase happiness. Should you donate all of your spare income to charities such as Oxfam? Would it be wrong not to do so?

(注) Oxfam: 1942年に設立された英国の慈善団体

[岡山大学 前期]

- 4) 次の2つの質問から1つ選んで、少なくとも2つの理由を挙げて英語で具体的に答えなさい。選んだ質問の番号を書きなさい。(注: 解答欄は177mm×13行)

1. Do you think newspaper companies should stop printing on paper and use only the Internet? Why or why not?

2. Do you think there should be more spoken communication in Japanese, such as discussion and presentation, in high school classes in Japan? Why or why not?

[東京電気大学 前期]

- 5) タイムカプセルに手紙を入れる機会が、あなたに与えられたと想定する。20年後の自分に宛てた手紙を英語で自由に書け。

解答欄に書ける長さ(about 200 words)にまとめること。

[福井県立大学 前期]

6) Think of someone who is special to you, for example a member of your family, a relative, a teacher, or a friend. Suppose you are planning an event to show your appreciation and thanks to him or her. In English, describe your plan in detail using approximately 150 words.

[福岡教育大学 前期 初等教育教員養成課程 英語専修志願者]

7) 以下の概念から少なくとも二つキーワードとして選択し、それらを関連させながら「音楽」(Music) について英語で論じなさい。ただし、Group A, Group B それぞれから少なくとも一つずつ選びなさい。
(注： 解答欄は 220mm×26 行)

Group A: Wealth	Age group	Gender (男女差)
Group B: Technology	Education	Genre (ジャンル)

注意事項

- (1) 選んだ概念を関連付けながら論理的に発展させなさい。
- (2) 選んだキーワードは動詞・形容詞などに変えてもよい。
- (3) 具体例を含めること。
- (4) 文法に注意すること。

[慶應大学 法学部]

8) (ロンドン市内の公園に、自由に遊べるピンポン台を設置するプロジェクトに関する英文を読んで答える問題) あなたの意見では、Ping London のようなプロジェクトは社会にとってどのように役立つと思いますか。60 語程度の英語で答えなさい。 [聖心女子大学文学部]

◆ Level 5 抽象的なトピック (何に具体化しても良いもの)

1) 次の英文を読み、その内容について思うところを 50～60 語の英語で記せ。ただし、understand と pain はそれぞれ 1 回しか用いてはならない。

It is not possible to understand other people’s pain. [東京大学 前期]

2) 次のことについて、200 語程度の英語で答えなさい。

“Human beings have made the earth a better place to live in.” Do you agree or disagree? Give three reasons to support your answer. [長崎大学 前期]

◆ Level 6 時事的なトピック・特定の語彙を知らないと書けないトピック

- 1) 次の設問に 100 語程度の英語で答えなさい。

Critics argue that there are many advantages and disadvantages to using Social Networking Sites: for example Mixi and Twitter. Do you think there are more advantages or disadvantages? Why do you think so? [名古屋市立大学 前期]

- 2) 次の問いに答えなさい。

昨今の技術革新によってインターネットが日常生活の各方面で利用されるようになった。インターネット・サイトの中には利用者の情報閲覧の特徴を調査したり、会員登録を求めたりすることによって個人に関する情報を収集することもある。こうして得られた情報は、時として利用者の承諾なしに他の事業者に送られたりすることもある。その結果、インターネットの利用者は自分に最適な商品やサービスに関する情報だけでなく学習資料を受信することができ、事業者は各利用者の好みに合った情報を提供できるようになった。一方で、こうした事業者間の情報のやり取りは利用者の信用をそこねたり、プライバシーを侵害したり、迷惑な広告の氾濫につながる可能性がある。

インターネットを介して事業者があなたに関する情報を他の事業者と共有することについてあなたは賛成ですか、それとも反対ですか。根拠を示して 200 語程度の英語であなたの意見を述べなさい。なお、内容を含め、文法やスペリングも採点の対象とします。

[琉球大学 前期]

- 3) 少子化問題についてどう思うか。50 語程度の英文で書け。[甲南大学 文・経済学部]

Name: _____ Class: _____ Student No.: _____

TOPIC :

[illegible]

Word Count:

Category	A	B	C	D
Topic & Thesis	There is one clear, well-focused topic. The main idea stands out.	The main idea is clear.	The main idea is somewhat clear (a need for more coherence).	The main idea is not clear.
Support (Reason)	Relevant and quality details make the writing clear & persuasive.	Supporting details and information are clear.	Supporting details and information are somewhat unclear.	Supporting details and information are unclear or unrelated to topic, or are poorly thought out.

Name: _____ Class: _____ Student No.: _____

Rewrite

TOPIC :

This image shows a full page of white paper with horizontal dashed lines, typical of primary-ruled notebook paper. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.**Word Count:**

Category	A	B	C	D
Topic & Thesis	There is one clear, well-focused topic. The main idea stands out.	The main idea is clear.	The main idea is somewhat clear (a need for more coherence).	The main idea is not clear.
Support (Reason)	Relevant and quality details make the writing clear & persuasive.	Supporting details and information are clear.	Supporting details and information are somewhat unclear.	Supporting details and information are unclear or unrelated to topic, or are poorly thought out.

Problem-solution Speech

A) 本課のねらい

前課で練習した導入したスピーチ発表の基礎を踏まえ、ここでは「問題解決型」のスピーチ発表をさせます。政策導入の是非に関するディベートの立論は、エッセイライティングで一般的に知られている「Problem & Solution」の文章構成と多く重なる部分があります。この「ある問題を取り上げ、その問題の解決がいかに急を要するか説明し、最後に解決方法を提示する」という構成を生徒に理解させ、前課で学んだ原稿の用意と発表の仕方を定着させることが本課のねらいです。

B) 指導の流れ（一例）

● PART ONE

Section 1. Pre-writing activity（原稿作成前の活動） 5分～10分

- ① 教科書p.10の[Step1]を生徒に読ませ、空所補充をさせます。
- ② 近くの生徒と解答を確認させた後で、空所を補って教員が「田中先生」の台詞を読みます。
- ③ [Step 2]を読ませ、「佐藤先生」の抱えている問題への解決方法を考えさせます。この段階では、まだ具体的な解決法を書かせる必要はありません。
- ④ 生徒に、p.12と13を開かせ、この解決方法についてのスピーチ原稿を次にかけることを説明します。

Section 1

[Step1] 1. problem 2. less 3. cheerful 4. solve

Section 2. Analyzing Speech Script（スピーチの構成の確認）8分程度

- ① 教科書p.11のスピーチ原稿を教員が2回読み、生徒にディクテーションさせます。
- ② 近くの生徒と解答を確認させた後で、空所の解答を示します。
- ③ 次に、今読んだスピーチの構成を教員が英語で解説します。生徒はその解説を聞き、p.10の下部分の空所を埋めます。
- ④ 空所の解答を確認します。

Section 2

1. problem 2. number 3. late 4. miss 5. put 6. far 7. two 8. stop 9. turn
10. problem 11. serious 12. solution 13. how

Section 3. Writing the First Draft (スピーチ原稿の第1稿の用意) 20～30分程度

- ① 教科書p.12の[Step1]を用いて、生徒に「田中先生」の問題の解決案を1文で書かせます（この部分だけ、Sec.2の後に宿題としても良いでしょう）。
- ② 同ページの[Step2]を確認し、スピーチ原稿ではこれらの表現を出来るだけ使うように指示をします。
- ③ 教科書p.13[Step3]をコピーした紙を生徒に配布し、原稿作成上の注意をした上で授業内で15分程度書かせる。教員は机間巡視を行い、書き進められていない生徒に指導をする。ただし、生徒が一人でとりあえず書くことが出来そうであれば、宿題としても良い。

Section 4. Proof-reading & Revision (原稿の読み返しと書き直し) 20～30分程度

- ① 生徒をペアにする。教科書p.14のチェックリストを参照し、互いの原稿を読み、訂正の必要な箇所を確認させる（相手の教科書を借りてチェックを入れます）。
- ② 時間の余裕があれば、生徒をグループにしてお互いの原稿を回し読みさせる。
- ③ 時間を15分程度与えて、p.15をコピーしたものに書き直しをさせる。（机間巡視でのアドバイスが必要な生徒が少なければ、書き直しの作業全体を宿題としても構いません）。
- ④ 生徒に、次の授業ではグループ内で発表をしてもらおうと指示をする。

Section 5. グループ内のスピーチ発表 15分程度の事前練習 + 授業1コマ分

- ① 生徒にp.15の評価用紙のコピーを配布し、話し方の評価項目について確認させる。
- ② 4人～5人程度のグループを作り、グループ内で順番に発表させる。
- ③ グループ内で代表者を1人決めさせ、クラスで発表させる。時間の余裕がなければ、机間巡視をして教員が見つけた他の生徒のモデルとなる数名に発表をさせる。

● PART TWO

Section 6. Second Speech 10分程度(または25分程度) + 25分 + 20分

【1回目】

- ① 教科書p.16の[Step1]を生徒に読ませ、どれか1つトピックをそれぞれ生徒に選ばせる。
- ② [Step2]の表現を確認し、スピーチ原稿でそれらの表現を使うよう指示をする。
- ③ 教科書p.17 [Step3]の用紙をコピーし、生徒に配布する(p.14のチェック用紙と合わせてB4にしても良いでしょう)。
- ④ そのコピーの裏面を使って、ブレインストーミングをし、p.11で確認した構成でアウトラインを作るように指示をする（アウトラインの作成は任意で）。
- ⑤ 生徒に宿題として[Step3]を書き、指定の日までに提出するよう指示を出す（生徒が一人で書く事に不安があれば、これまでと同様に授業中に15分ほど時間を取ります）。また、p.14の確認シートに自分でチェックを入れて確認するようにも指示します。

【2回目】

- ① 生徒が提出した原稿を、教員が添削して返却します。
- ② p.17の用紙のコピーを渡し、生徒に書き直させます（時間があれば授業内で行わせ、もし時間がなければ宿題とします）。

【3回目】

- ① 4人程度のグループを作らせ、p.18の評価用紙のコピーを配ります。
- ② 書き直した原稿を用いてグループ内で発表をさせます。
- ③ 他の生徒の例となる生徒がいれば、教員が指名して発表させます。あるいは、誰かの原稿をその場で借りて、教員が実演してみます。
- ④ [発表会をするのであれば] 次回の発表会に関する説明をします。

スピーチの発表会 授業1 コマ分（飛ばしてもかまわないでしょう）

（前回のスピーチ発表と同様の流れです）

- ① クラス全体の名前の入った評価用紙を参照)を配布します。
- ② 良い話し方について、特に声の大きさについて指導を行います（全員で一度大きな声を出して原稿を読ませるなど）。
- ③ 任意の生徒から順番に発表をさせます。
- ④ 全員の発表が終わった後で、生徒に「ベストスピーカー」を3名選び記入させ、評価用紙を回収します。後日、特に得票の多かった生徒数名を表彰します。

C) 留意点

■ 評価について

スピーチ発表の結果を成績に反映させる場合は、前回と同様の仕組みを用いて下さい。

■ 各授業の導入において

授業の最初の数分間を使い、口頭練習を繰り返して下さい。教科書p.1の課題だけでなく、その他 p.21の即興の意見の言い交わし、p.39の「勘違いロールプレイ」、p.51「日本人はどうして」なども用いて多少の変化をつけてみて下さい。

■ 書いた原稿の管理について

授業中に追加で配布したコピーについては、生徒に保存するように指示をして下さい。レッスンが終わるごとに、教科書に挟んでいた物をまとめて別に保管させるなどして、後で見返し学習の成果を確認することの出来るポートフォリオとして大切にさせて下さい。

【テキスト Part 1.5 について】

本レッスンで学んだ問題解決型スピーチの構成について、復習させるための自習用教材として、Part 1.5 があります。ゴールデンウィークなどの長期休みで 読解問題の形式をとっている「課題1」を、そして週に1つのペースで立論スピーチを書かせる「課題2」に取り組みせると良いでしょう。

■ Speech Practices / 「1 分間モノローグ」

ディベートを楽しむには、ある程度の長さの英語を話せる必要があります。その練習として、1 分間のモノローグをしましょう。トピックを変え、何度も繰り返し、よりたくさん話せるようになりましょう。

Useful Expressions

- I think <topic> is [good / bad] .
- This is because .
- I have [two / three] reasons.
The [first / second / third] reason is that .
- Let me give you an example.
- That's all. Thank you.



【TOPIC A: High School Life (高校生活)】

1	Studying at a girls' (or boys') high school, good or bad? (男女別学の高校で学ぶこと)
2	School uniform, good or bad? (制服)
3	Going to cram school, good or bad? (塾に通うこと)
4	School trips to foreign countries, good or bad? (外国への修学旅行)
5	Having a part-time job, good or bad? (アルバイトをすること)
6	Joining a sport team, good or bad? (運動部に加わること)

【TOPIC B: (New) Technologies (新しい技術)】

7	Playing TV games, good or bad? (テレビゲームをすること)
8	Online shopping, good or bad? (ネット通販)
9	Using the Internet, good or bad? (インターネットを使うこと)
10	Writing an essay on PC, good or bad? (パソコンを使って作文をすること)
11	Text messaging, good or bad? (携帯でのメール送信)
12	Using a SNS site, good or bad? (Facebook や twitter などの SNS サイトの利用)

【TOPIC C: Everyday Life (日常生活)】

13	Having a pet, good or bad? (ペットを飼うこと)
14	Living alone, good or bad? (一人暮らし)
15	Living in the countryside, good or bad? (田舎で暮らすこと)
16	Getting early in the morning (around 4 a.m.), good or bad? (早起きすること。朝 4 時ぐらい)
17	Reading comic books, good or bad? (漫画を読むこと)
18	Having a gorgeous wedding ceremony, good or bad? (豪華な結婚式を挙げること)

◆ Evaluation Sheet (評価用紙)



Word Counter List (以下の数字を手でなぞって、1分あたりの発話語数を数えます)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130
131	132	133	134	135	136	137	138	139	140
141	142	143	144	145	146	147	148	149	150



	Date	Topic	WPM	*Manner (聴き取り易さ)	*Matter (内容)
1	/			[A B C]	[A B C]
2	/			[A B C]	[A B C]
3	/			[A B C]	[A B C]
4	/			[A B C]	[A B C]
5	/			[A B C]	[A B C]
6	/			[A B C]	[A B C]
7	/			[A B C]	[A B C]
8	/			[A B C]	[A B C]
9	/			[A B C]	[A B C]
10	/			[A B C]	[A B C]
11	/			[A B C]	[A B C]
12	/			[A B C]	[A B C]

*Manner そして Matter に関しては、指示があった時だけ評価します。

Class: _____ No.: _____ Name: _____

547

[Brainstorming Sheet]

*メモはキーワードだけ書くこと。完全な文は書かない。

日本語でも英語でも構いません（英語の方がスピーチのメモとして使い易いでしょう）

Topic A: High School Life

[1]-1 Studying at a girls' high school is good

- 勉強面
- 友達づくり
- クラブ活動
- ～できる／～できない
- その他

[1]-2 Studying at a girls' high school is bad

- 勉強面
- 友達づくり
- クラブ活動
- ～できる／～できない
- その他

[2]-1 School uniform is good

- 着替えにかかる時間
- 洗濯のしやすさ・清潔さ
- 扱いやすさ・（気候に応じて）調節しやすさ
- 価格・経済性
- その他

[2]-2 School uniform is bad

- 着替えにかかる時間
- 洗濯のしやすさ・清潔さ
- 扱いやすさ・（気候に応じて）調節しやすさ
- 価格・経済性
- その他

[3]-1 Going to cram school is good

- 賢くなるか。勉強がはかどるか。
- お金と通学の時間
- 学校の勉強への影響。
- その他

[3]-2 Going to cram school is bad

- 賢くなるか。勉強がはかどるか。
- お金と通学の時間
- 学校の勉強への影響。
- その他

■ Lesson 1. 問題解決型のスピーチ(Problem-solution Speech)

[Sec. 1] 書く前の活動 (Pre-writing activity)

You are going to present a speech which will persuade the audience to introduce a plan to solve a problem. 今回発表するスピーチは、ある問題の解決案を導入するよう聞き手を説得するためのスピーチです。まずは例を聞いてみましょう。

■ [Step 1] Identify the problem

Ms. Sato is worried about one thing about our high school. Read the following passage and fill in the blanks using the words in the list below:

佐藤先生は、私たちの学校のことで心配ごとがあります。以下の文章を読み、続くリストの語を使って空所を補って下さい。

In our school, we have a (1). These days, I find fewer and (2) students greet each other. Also, the way they greet is not (3) enough. I wonder what we should do to (4) the problem.

Words List: [solve cheerful fewer problem]

私たちの学校には、一つ問題があります。最近、お互いに挨拶をする生徒が少なくなっています。またその挨拶のしかたも元気の良いものではありません。この問題を解決するために、何をしたら良いかなあ。



■ [Step 2] Brainstorming

Your task here is to come up with an idea to solve the problem Ms. Sato mentioned. Think by yourself or with your partner and take notes of what would be a possible plan to solve the problem. 佐藤先生が言及した問題の解決案を考えて下さい。一人、またはパートナーと一緒に考え、解決法を簡単に下にメモしてください(出来れば英語、難しければ日本語で)。

- Memo -

⇒ My solution is : [.....]

[Sec.2] スピーチ原稿例の分析 (Analyzing Speech Script)

[Step 1] 先生の読むスピーチを聞いて、下の空所に適語を入れなさい。Your teacher will read a speech script. Listen and fill in the blanks below:

■ Speech Script: “No More Late Coming to School”

Structure (構成)		Speech Script (スピーチ原稿)
Greeting (挨拶)		Hello everyone.
Introduction of topic (トピックの導入)		Today, I am going to talk about one (1) with our high school.
Body	Introducing a specific problem (具体的な問題の提示)	These days, the (2) of students who are (3) for school is increasing.
	How it is a serious problem (どうしてそれが深刻な問題かの説明)	This is a serious problem because if you are late for school, you will (4) the chance to learn important lessons from our teachers.
	Introducing your solution. (解決案の導入)	In order to solve this problem, I would like to ask you to (5) your alarm clock as (6) from your bed as possible.
	How the problem will be solved by the plan.(問題解決の仕組み)	If you put your alarm clock, let's say, (7) meters away from your bed, it would be more difficult to (8) it in the morning. Indeed, you would have to get out of your bed and walk to (9) it off. This would surely awake you.
Summary (スピーチの要旨の説明)		For this reason, we should put our alarm clocks as far from our beds as possible.
Closing (終わりの挨拶)		Thank you for listening.

[Step 2] Your teacher will explain the structure of a persuasive speech. Fill in the blanks below. Structure of a Problem-solution Speech

- Introduction

• Topic introduction / main idea (thesis statement)
- Body

• Supporting detail ① “What is the (10)?”

• Supporting detail ② “(11) is it a problem?”

• Supporting detail ③ “What is the (12)?”

• Supporting detail ④ “(13) will the problem be solved?”
- Conclusion

• Summary / Closing



[Sec. 3] 初稿を書く (Writing the First Draft)

This time, you are going to write a speech on how to solve the problem that worried Ms. Sato and present it to the friends in your group. Follow the steps below to prepare your speech. 次に、佐藤先生が心配をされていた問題をいかに解決するかについて、スピーチをしてもらいます (解決案の発表会をしてもらいます)。以下のステップに従ってスピーチの準備をして下さい。

■ [Step 1] Formulating your solution

Based on what you have brainstormed, complete the sentence below to summarize your proposal.ブレインストーミングしたことを基に、解決方法を 1 文の英語で書いてみましょう。

In order to solve the problem, I would like to suggest that
.....
.....
.....

■ [Step 2] Preparing supporting details

As you have chosen your plan, now you are to brainstorm the details of your speech.

説明するカテゴリ	使える表現例 (Useful Expressions)
① “What is the problem?” 「問題は何？」	• These days, the number of students who～ is increasing. • These days, more and more students ～.
② “Why is it a serious problem?” 「なぜそれは深刻な問題？」	• This is a serious problem because ～.
③ “What is the solution?” 「解決法は何？」 (Step1 で書いた内容を具体化)	• In order to solve this problem, I would like to suggest that ～.
④ “How will the problem be solved?” 「問題はどう解決されるの？」	• If we ～, it would ……. • This problem will be solved in the following way. First, ～. Then, ～. Finally, ～. • So, the problem can be solved by this plan.

■ [Step 3] 初稿を書こう Writing the 1st draft of your speech

Use this sheet to write your first draft of your speech.

以下の指示に従い、1つのパラグラフで、Speech Scriptを書いて下さい。

- ・ () 語程度の英語で書き、語数を数えて [Word Count] の欄に記入すること
- ・ 下のチェック項目を読み、確認をしたらボックス (□) にチェックを入れて下さい。
- ・ Due Date (提出日): _____



Hello everyone. Today, I am going to talk about one problem of our high school.

For this reason, we should take this plan. Thank you for listening.

1st Draft Check List

- ☐ 書き始める前に内容を十分に考え、メモを有効に使った。
- ☐ 辞書で調べた難しい表現は使わない。授業でこれまでに学んだ、自分の知っている表現を積極的に用いて英文を書いた。
- ☐ 書いた英文を読み返し、直せるだけ文法の誤りを直した。

Word Count: ()

語数を記入 ↑

*語数は自分が書いた文字だけ数えて下さい。

Class: _____ Student No.: _____ Name: _____

[Sec. 4] 原稿の校正と書き直し (Proof-reading & Revision)

Use the following checklists to proofread your partner's script. 以下のリストを用いて、パートナーのスピーチ原稿をチェックして下さい。その後、直すべき点を口頭で指摘してあげて下さい。

【A. Content & Structure (内容と構成)】

Checkpoints		1st	2nd
(1)	Does the script answer the following questions properly?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	a) What is the problem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	b) Why is it a serious problem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	c) What is the solution to the problem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	d) How will the problem be solved?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(2)	Is the solution reasonable? (筋が通っているか)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(3)	Does the script introduce examples?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【B. Vocabulary and Spelling (語彙とスペル)】

(4)	Is the language used clear and easy to understand? (簡単で分かりやすい語彙が使われているか。難しすぎる単語・表現は使わないこと！)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(5)	Are the words spelled correctly? Double check any words you are unsure about in a dictionary. (必要なら辞書も用いてスペルを確認する)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(6)	Have linking words (e.g. <i>however</i> , <i>for example</i> , or <i>moreover</i>) been used properly? (「つなぎ言葉」を適切に使っているか)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【C. Grammar(文法)】

(7)	Are verb tenses in the essay used correctly? (時制は適切か)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(8)	Do the verbs agree with the subjects? (主語と動詞の数の一致は?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(9)	Have you used the correct articles for single, plural and uncountable nouns? (単数、複数、不可算名詞に気をつけて冠詞を適切に使っているか)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(10)	Are there any fragment sentences? (不完全な文が無いのか) e.g. × Because ~ . × For example, <名詞> .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

【D. Punctuation(句読点法)】

(11)	Have you indented the start of the paragraph? (段落の最初の部分が、インデントされているか)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
(12)	Have you capitalized all the proper nouns in the essay? (固有名詞は大文字にしてあるか)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Part 1.5

英語ディベートの課題

授業で学んだ問題解決型のスピーチの構成について、練習問題を通して学んでもらいます。人によっては、またクラスによっては、復習内容になる部分もあります。このページ下の模範解答を見て自分で採点して提出してください。

問題解決型のスピーチについて学んだ後で、次に課題 2 では立論スピーチを書いてもらいます。書く上では、以下のポイントを心がけてください：

- ・和英辞典は使わない。和英辞典で調べた難しい表現は、聞いている人が分かりません。授業で学んだ簡単な表現だけを使ってください。
- ・英作文では、必ずしも本当に言いたいことを書く必要はない。自分の英語力に合わせて、内容を単純化して書く必要もあります。
- ・書いてもらったスピーチは、反論・質問の練習をする際に使います。聞いている人が反論・質問しやすいように、ある程度お遊びが入った内容で構いません。



【課題 1 の解答】

Task 1A [3 → 1 → 4 → 2]

Task 1B [3 → 2 → 5 → 1 → 6 → 4]

Task 2 people over 16 should be given the right to vote など

Task 3 Paragraph (A) → ④の前 Paragraph (B) → ③の前

■ 課題 1 立論スピーチの構成について学ぼう

英語ディベートの練習をする前に、一度まとまった分量の英語スピーチを練習してみましょう。スピーチのみならず、聴衆に「～するべきだ」と訴えかける文章の構成には、以下のパターンがあります：

○ 問題解決型スピーチの構成

- ① こんな困ったことがある、と問題の提示
↓
- ② この問題はとても深刻であり、解決は急を要すると説明
↓
- ③ (筆者の考える)解決方法の提示
↓
- ④ その解決方法がどんな仕組みで問題を解決するか説明



英語ディベートのスピーチのいくつかは、この問題解決型のスピーチを定型化したものです。以下に、「制服を廃止するべきだ」という論題のスピーチを用意しました。上の4要素が、それぞれどこで説明されているか、読み取って下さい。

Hello everyone. I think our school should not have school uniforms. I will give you one reason. It is about the uncleanness of school uniforms. I will argue that school uniform should be abolished because they are so dirty.

First, let me ask you how often we wash school uniforms. We wear the same uniform every day. Only at the arrival of a new season do we usually change our uniforms. They are not washed or cleaned often. They are very dirty.

Then, please imagine the situation when we abolish school uniforms. What will happen is that we wear different clothes every day. When we were in elementary school, where there is no uniform, we wore different clothes every day. This is much better for our health.

Why is this issue so important? Of course, we, children are weak and need to be protected against diseases. Our school has the responsibility to make sure that we will not get sick because of bad health conditions. For this reason, I think we should abolish school uniform. Thank you. (175 words)

第2段落が1、第3段落が③と④、第4段落が②に相当します。
この文章構成を確認するために、練習問題を解いてみましょう。



◆ Task 1 A. 並べ替え問題「朝ごはん」

上の構成例を参考に、意味が通じるように以下の文を並べ替えて下さい。ただし、最初と最後の文は既に与えられています。*Task 1～3 の解答はこのレッスンの末尾にあります。

[最初の文] The number of young people who do not eat breakfast is increasing.

- ① One good *solution to this problem is to teach high school students how to cook breakfast easily and quickly. *solution: 解決法
- ② One of the teachers in the school says that teaching students how to cook encourages them to eat breakfast when they become adult.
- ③ Not eating breakfast is a serious problem because breakfast gives us the important energy which is needed to work or study in the morning.
- ④ For example, one high school in the Saitama prefecture teaches students how to *prepare breakfast in less than 10 minutes. *prepare～: ～を用意する

[最後の文] I think that this is a good solution, so our school should also teach students how to cook easily and quickly in home economics classes.

[順番] () → () → () → ()

◆ Task 1B. 並べ替え問題「学生専用車」

以下の文を、意味が通じるように並べ替えて下さい。

[最初の文] Railway companies should introduce "student-only train cars (学生専用車)" so that we, high school students can study harder on train.

- ① So, I believe we should have a special train car for students, where we can study as if we were in a study hall(自習室) .
- ② For example, because there were some adults who talked too loudly, I could not study much on train this morning.
- ③ Nowadays, it is very difficult for us to study on train.
- ④ The future of our society depends on today's young adults.
- ⑤ This is why I failed to pass the English vocabulary quiz today.
- ⑥ If we have such a place, our academic achievement will improve.

[最後の文] The more we study, the better our society will be, so introducing this special train car is very important.

【答え】 () → () → () → () → () → ()

◆ Task 2.

以下の文章を読み、部分③の空所に補うべき1文を、本文中の表現を用いて書きなさい（ほぼ抜き書きになります）。

- ① The number of people who do not *vote has been increasing, especially among young people. *vote: 投票する
- ② This is a serious problem because the opinions of young people are becoming more and more important because of *the aging society.
*the aging society: 高齢化社会
- ③ In my opinion, in order to *solve this problem, 補うべき語句 .
*solve～ : ～を解決する
- ④ This plan would increase the *voting rate among young people. High school students are actually interested in *politics because of the *civics classes they are taking. *voting rate: 投票率 *politics: 政治 *civics classes: 公民の授業
- ⑤ However, when they become 18 years old, they have little interest in politics. This is because most of them are busy studying for the university entrance examinations. What they talk with their friends is anything but politics.
- ⑥ Therefore, giving *the right to vote to people over 16 must be one of the best solutions to the problem. *the right to vote: 投票権

【解答欄】

- ① In my opinion, in order to solve this problem, _____
_____.

◆ Task 3.

以下に続くスピーチ原稿からは、下の 2 つのパラグラフが抜けています。本文中のどこに補うのが良いでしょうか。それぞれ、補うべき箇所の、直前のパラグラフの番号を答えて下さい。

Paragraph (A)

[答え] 第()パラグラフの直前に入れる。

Another solution is to put *microchips into all pets. Scanning the microchip tells you who the owner is. So, when your dog is lost, injured, or stolen, the chip helps the animal to be returned to you quickly and easily. More importantly, with this chip, no one can throw away their pets because it would be easy to identify who is responsible.

*microchip: マイクロチップ（ここでは埋め込み式の小型の IC タグ。読み取り機を使うと、そのチップの固有番号を表示することが可能で、データベースと照合してペットの持ち主を特定できる）

*identify～: ～を特定する

Paragraph (B)

[答え] 第()パラグラフの直前に入れる。

However, things did not go well. One of the rules of my apartment says: "No pets allowed". We had a long family discussion. In the end, I had to give up. My mother helped me find someone to take care of her.

○代表的な「ディスコースマーカー（道しるべ語）」の一覧

日本語の「しかし」や「それゆえ」と同様に、英語にも話の論理的な流れを示すマーカーがあります。大まかに以下の 4 種類あります。文章を書くとき（また、スピーチをする時）には、読み手に伝わりやすくなるよう、ぜひ使って下さい。

1) 抽象的な内容から具体的な内容へ

For example, ～. (直前の抽象的な内容を具体化するための表現です)

For instance, ～. (直前の主張の根拠となる例を出すための表現です)

such as <具体例の列挙>

2) 逆説的な内容・対比

[逆接] However But Nevertheless Still Yet

[対比] In contrast On the other hand

3) 追加・言い換え

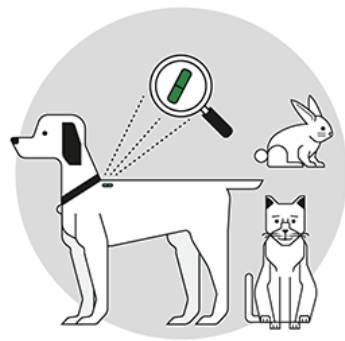
Moreover Furthermore In addition Similarly Also

[スピーチ原稿 本文 (補う段落を含めて約 380 語)]

- ① Good morning everyone. Do you know what my favorite animal is? I love cats so much. Cats are the cutest animals in the world. Seeing them and hugging them make me feel so happy.
- ② So, last December, when I saw a cat in a box on the street, I naturally went up to it. It was one of the loveliest cats I had ever seen in my life. I was so happy. I made up my mind to bring her home.
- ③ From this experience, I have discovered one big problem. People are not responsible enough for their pets. Many pets are thrown out of their houses. I have learned that more than 400,000 pets are killed every year at *Public Health Centers. I was so shocked. How can we be more responsible for our animals?
* Public Health Center: 保健所
- ④ One solution I have in my mind is to ask people to have a license. Like a driver's license, people should take tests in order to be a pet owner. For example, when you want to have a dog, you need to study how to take care of dogs. Also, you have to make sure that you are ready to go for a walk with the dog as often as possible.
- ⑤ This microchip *was made compulsory in the U.K. in 2016. All dog owners have to make sure that their dog is microchipped. I think Japan should follow suit. I would like you to have some interest in using this microchip so that we can be more responsible for our lovely cats and dogs. Thank you for listening.

* ~was made compulsory: ~は義務になった

(下) 埋め込んだマイクロチップの読み取りの様子



■ 課題2 立論スピーチを書こう (肯定×3)

課題3では、問題解決型のスピーチについて学びました。2学期の授業では、ディベートの試合練習を行います。3人〜4人のチームを組み、授業で試合をします。その準備として、夏休みの間に、問題解決型のスピーチを3つ、以下の要領で書いて貰います。

- ① それぞれ、与えられた3つの論題について、賛成の立場でそれぞれ立論スピーチを作成して下さい。
- ① 立論スピーチの作成にあたっては、証拠を用いるなど、資料を引用する必要はありません。
- ② スピーチを聞いた対戦相手に、反論と質問の練習をさせるのが2学期の授業内での目的です。反論と質問がしやすい、突っ込みどころの多い、聞いていて面白いスピーチを目指してください。もちろん真剣に考えて書いても構いません。

【参考】議論を思い付く方法：登場人物で考える

一番簡単な議論を思いつく方法ですが、その論題に関係する当事者をリストアップして、各者ごとに政策の利点・欠点は無いか思案するやり方です。

例えば仮定として、日本政府が喫煙を全面禁止するとします。現実には難しい政策でしょうが、煙草を製造・販売した場合、また吸った場合には麻薬に対すると同様に刑事罰に問われるとします。この政策で影響を受ける人は誰でしょうか。また、それらの人々にとってどんな良い事、悪い事があるでしょうか。

まず、これまで煙草を吸っていて、今後吸えなくなる喫煙者がいます。そして煙草を製造する日本たばこ産業や、ライターや携帯用灰皿といった喫煙用具を製造している会社があります。また、たばこの価格に対して約6割の税金を得ている日本政府と地方公共団体がいます。煙草の自動販売機を製造する人、そしてそれを自分の土地に設置して利益を得ている人もいます。受動喫煙に晒されている人、肺がんで命を落とす人など、無数に考えられるかもしれません。

当事者をリストアップしたら、次にそれぞれにとっての政策の長短を考えてみます。喫煙者は自分の楽しみを奪われてしまいますが、肺癌や喉頭癌といった健康へのリスクが減るでしょう（またお金を少し貯めることが出来るかもしれません）。煙草産業から現在利益を得ている人は、相応の経済的損失を受けると予想されます。日本政府と地方公共団体は税金を減らす事になりますが、煙草で病気になる人も減るため、医療費の国庫負担が軽減されるかもしれません。受動喫煙に悩んでいた人にとっては朗報でしょう。以上は、以下にまとめる事が出来ます。

たばこ非合法化のメリット	たばこ非合法化のデメリット
<div>・ 喫煙者の健康</div> <div>・ 国の医療費負担の抑制</div> <div>・ 受動喫煙者の健康</div>	<div>・ 喫煙者の権利制限</div> <div>・ 国の税収減少</div> <div>・ 煙草産業の経済的損失</div>

この様に、その政策で影響を受ける人は誰なのかを手がかりに、議論を作ることが出来ます

■ トピックの一覧

1	<p>People in Japan should stop the giving of Giri choco. 日本の人は義理チョコをあげることを止めるべきだ。</p> <p>【関係する人・団体の例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・お菓子会社 ・カカオ農家 ・歯医者さん ・チョコをたくさんもらう人。 ・娘からの義理チョコを楽しみにしているお父さん ・ぜんぜんもらえない人 ・義理チョコを会社等で配るために、たくさんお金を使わされている女性 ・義理チョコのお返しをどうするか毎年悩む男性 ・義理チョコのふりをして、実は本命チョコを渡したい内気な女の子。
2	<p>Our school should keep penguins in the swimming pool. 私たちの学校はプールでペンギンを飼うべきだ。</p> <p>【関係する人・団体の例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・オリンピックを目指し水泳の練習相手が欲しい人 ・泳ぐことが苦手な人 ・生物部の人 ・ペンギン好きの人 ・普通に水泳の練習をしたい人 ・豊島岡に入学しようかどうか考えている小学6年生 ・保健体育の先生 ・魚屋さん ・動物のにおいが苦手な人 ・ペンギンの世話をすることになる人 ・豊島岡で飼われるペンギンたち ・プール掃除を任されたクラスの人
3	<p>All Japanese high school students should study abroad at least for a month. すべての日本の高校生は少なくとも1ヶ月留学するべきだ。</p> <p>【関係する人・団体の例】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・語学を鍛えたい人 ・飛行機や船が怖い人 ・ホームシックになりがちな人 ・落ち着いて理数系の勉強をしたい人 ・将来海外で働きたい人 ・部活動や委員会活動に高校生活をささげている人 ・費用を負担することになる日本政府または保護者の方 ・受け入れ先の学校・施設

■ Topic (1 A) 義理チョコの廃止

肯定側 立論 Affirmative Constructive Speech

Hello, everyone. Today, I want to argue that		自分が肯定する政策を提示します。
・ People in Japan should stop the giving of Giri choco.		
I have one reason to support my opinion.		スピーチ構成を示します。
The reason is “ ”. Let me explain		理由を signpost で簡潔に述べます。
Problem	We have a problem.	現状で、どのような問題があるのか説明します。
Solution	Then, if we introduce this plan, we can solve this problem as follows.	その政策を導入すると、どのような仕組みで問題が解決するのか説明します。
Importance	Why is this point important?	どうしてこの問題を解決することが重要なのか、説明します。
For this reason, we should take this plan. Thank you.		スピーチ終了

↓ 数える語数は、自分で書いた手書き部分のみ。

■ Word count()

■ Topic (2A) ペンギンを飼おう

肯定側 立論 Affirmative Constructive Speech

Hello, everyone. Today, I want to argue that: Our school should keep penguins in the swimming pool.		自分が肯定する政策を提示します。
I have one reason to support my opinion.		スピーチ構成を示します。
The reason is “_____”. Let me explain		理由を signpost で簡潔に述べます。
Problem	We have a problem. _____ _____ _____ _____	現状で、どのような問題があるのか説明します。
Solution	Then, if we introduce this plan, we can solve this problem as follows. _____ _____ _____ _____ _____	その政策を導入すると、どのような仕組みで問題が解決するのか説明します。
Importance	Why is this point important? _____ _____ _____ _____	どうしてこの問題を解決することが重要なのか、説明します。
For this reason, we should take this plan. Thank you.		スピーチ終了

■ Word count()

■ Topic (3A) みんな留学しよう

肯定側 立論 Affirmative Constructive Speech

Hello, everyone. Today, I want to argue that		自分が肯定する政策を提示します。
• All Japanese high school students should study abroad at least for a month.		
I have one reason to support my opinion.		スピーチ構成を示します。
The reason is “ ”. Let me explain		理由を signpost で簡潔に述べます。
Problem	We have a problem.	現状で、どのような問題があるのか説明します。
Solution	Then, if we introduce this plan, we can solve this problem as follows.	その政策を導入すると、どのような仕組みで問題が解決するのか説明します。
Importance	Why is this point important?	どうしてこの問題を解決することが重要なのか、説明します。
For this reason, we should take this plan. Thank you.		スピーチ終了

■ Word count()

◆ Part 2 意見を伝える / Section 1 「～すべき」という議論

「～をするべきだ」と人に主張する場合、スピーチは一般的に以下の構成をとります：

- 1 現状の問題の説明（政策を導入する前の世界の説明）
 - 2 その問題が、ある政策によってどう解決するか説明（政策導入後の世界の説明）
 - 3 その問題を解決することの重要性の説明
- （*2 と 3 の順番は伝わりやすさの観点から前後させて構いません）

下のスピーチ原稿を見て、この構成を確認してください。原稿では、「花火大会を禁止するべきだ」という案が主張されています。

Structure (構成)	Speech Script (スピーチ原稿)
Greeting (あいさつ) Introduction of topic (トピックの導入)	Hello everyone. Today, I want to argue that we should <u>ban(禁止する)</u> firework festivals (花火大会) in Japan.
Showing the structure of speech (スピーチの構成の提示)	I have one reason to support my opinion.
Signposting (議論の名前の提示)	The reason is <u>the noise</u> . Let me explain
Analysis of the current situation (現状分析 / 政策導入前の世界)	When we have firework festivals, many of us suffer from (～に苦しむ) the noise. For example, I usually go to bed before 9 pm. However, on the night of a firework festival, I cannot sleep because it is too noisy.
Explanation of how the problem will be solved. (問題解決の仕組み / 政策導入後の世界)	If there is no firework festival, it will get much calmer at night in summer.
Explanation of why solving this problem is important. (問題解決の重要性)	Why is this point important? This is because we have the right to enjoy quiet nights and have a good sleep.
Closing (スピーチの終わり)	For this reason, I think we should ban firework festivals in Japan. Thank you.

それでは次に下のトピックから1つ選び、議論を含んだスピーチ原稿を用意してください(必ず賛成の立場で書いてください)。スピーチは、説得力があるものよりも、聞いていて面白い、思わず笑ってしまう突飛な内容にしてみてください。次ページのフォームを使うこと。

Topic for your Speech (選んだトピックの [] にチェックを入れること)

- ① [] There should be no homework assignment to students.
- ② [] Marriage registration should be renewed every five years.
- ③ [] Our school should keep penguins in the swimming pool.
- ④ [] We should ban the giving of *Giri Chocolate* on St. Valentines' Days.
- ⑤ [] We should cancel Christmas.

【議論の思い付き方】

まずは、そのトピックに関してどんな「登場人物」がいるのかを考えます。例えば「義理チョコの禁止」では、以下の人が関わってくると考えられます：

[肯定側の場合] 義理チョコの用意を面倒だと思っていた人、義理チョコを食べて虫歯になる人、義理チョコを本命と勘違いして涙する男子、チョコレートが嫌いな人、

[否定側の場合] 義理チョコしかもらえない人、チョコレート会社、歯医者さん、義理チョコのふりをして実は本命チョコを渡すつもりだった人、年中行事として楽しみにしていた人

そして、それぞれの登場人物ごとにどんなメリットがあるかを考え、その中で一番説得力がありそう(または今回の課題では、面白そう)な議論を選んで書いてください。

【議論の名前・標識(signpost)の作り方】

- 1) 「より良い～」： <比較級 + 名詞>

"better safety" "better economy" "better fashion sense"
"better chances to learn about animals" "better enjoyment"

- 2) 「～を…する」： <他動詞の名詞形 + 名詞>

"saving money" "promoting cultural understanding"
"prevention of fights" "making more friends"

- 3) 名詞のみ：(上のどちらとも思いつかない場合のみ使って下さい)

"health" "bad tooth" "poor boys"

Argumentative Speech(1) (Affirmative Side)

Speech Script		Structure
<p>Hello everyone. Today, I want to argue that</p> <p>.....</p> <p>.....</p>		<p>自分が肯定する論題を提示します。</p>
<p>I have one reason to support my opinion.</p>		<p>スピーチ構成を示します。</p>
<p>The reason is “ ”. Let me explain</p>		<p>理由を新聞の見出しのように、名詞で簡潔に述べます。</p>
<div>Problem (Before)</div> <div>Solution (After)</div> <div>Importance / Seriousness</div>	<p>We have a problem.</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>現状で、どのような問題があるのか説明します。</p>
	<p>Then, if we introduce this plan, we can solve this problem as follows.</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>その政策を導入すると、どのような仕組みで問題が解決するのか説明します。</p>
	<p>Why is this point important?</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>	<p>どうしてこの問題を解決することが重要なのか、説明します。</p>
<p>For this reason, we should take this plan. Thank you.</p>		<p>スピーチ終了</p>

◆ Part 2 意見を伝える / Section 2 「～すべきでない」という議論

今度は、否定側の議論（「～をするべき」という論題に反対する議論）を用意します。ある政策の是非に関して、否定側の議論はふつう以下の構成を持ちます：

- 1 現状の良い点の説明（政策が導入される前の世界）。
- 2 その良い点が、ある案によってどう失われるかの因果関係の説明（政策導入後の世界）
- 3 その良い点が失われることがどれだけ深刻かの説明

以下の論題について（「～すべき」というようなディベートで使うトピックは、Motion 論題・動議と呼ばれます。以下からはこの表現を使います）、続く否定側の議論を読み、このスピーチ構成を確認して下さい。

Motion: The first period of high school should start at 7:30.

（私たちの高校の1時間目は7時半に始まるようにしよう）

読み終わったら、次は先ほど肯定側で議論を作ったのと同じ論題で、今度は反対側の議論を作して下さい。次ページの用紙に書き込んで下さい。

【否定側の議論例】

Speech Script	
Hello everyone. I was given the motion (topic) that the first period of high school should start at 7:30. I strongly oppose this idea.	
I have one reason.	
The argument is "more students to sleep in class". Let me explain	
Before	Under the current situation, we see no students sleeping in class. For example, I visited a class yesterday. Everyone was concentrating on the class. I was very impressed. So, we have no problem on this point now.
After	However, if we introduce this plan, we will have a problem. Students will sleep during class. Students will need to wake up earlier than now. Their sleep time will be about one hour shorter than now. Then, they will start to sleep during class.
Importance	This is a serious problem because sleepy students cannot learn anything from the class. Their academic achievement will suffer.
For this reason, we <u>should not</u> take this plan. Thank you.	

Argumentative Speech (2) (Negative Side)
--

Speech Script			Structure
Hello everyone. Today, we are given the motion (topic) that And I strongly oppose this idea.			自分がその採択を否定する論題を提示します。
I have one reason.			スピーチ構成を示します。
The argument is “ ”. Let me explain.			理由を新聞の見出しのように、名詞で簡潔に述べます。
	Before	Under the current situation, 	現状は、どのような点で望ましい状態であるのか説明します。
	After	Then, if we introduce this plan, we will have a problem. 	その政策を導入すると、どのような仕組みでその現状の良さが失われるのか説明します。
	Importance / Seriousness	Why is this a serious problem? 	どうしてこの良さが損なわれることが深刻な事態であるのか説明します。
For this reason, we <u>should not</u> take this plan. Thank you.			スピーチ終了

◆ Part 2 意見を伝える / Section 3 一般的な議論の構成 (ARE の構成)

ある政策の導入の是非を問う以外で、より一般的に「私はこう考える」と述べる場合は、その主張 (Assertion) に、根拠 (Support) を加えます。根拠には一般に、論証 (Reasoning) と証拠 (Evidence) という 2 つの要素が含まれます。これをまとめて、ARE (Assertion, Reasoning, and Evidence) の構成と呼ぶことがあります。

議論 (Argument) = 主張 (Assertion) + [論証 (Reasoning) + 証拠 (Evidence)]

*用語は無理に覚える必要はありません。人により用語は異なります。

以下のスピーチ原稿を見て、この構成を確認してください。原稿では「高校でバレンタインの日にチョコをあげることを禁止するべきだ」という論題を肯定する議論が 1 つ含まれます。

Structure (構成)		Speech Script (スピーチ原稿)
Greeting (あいさつ) Introduction of topic (トピックの導入)		Good morning everyone. Today, I want to talk about a very important issue in our school. It is about what we do on the February 14th. Yes, it is about St. Valentine's Day.
Motion (論題の提示)		I believe that the giving of chocolate on St. Valentine's Day should be banned in our school.
Speech structure (構成)		I will give you one argument.
Signposting (議論の名前)		My argument is "psychological harm on poor boys".
Argument (議論)	Assertion (主張)	I will explain to you that the event should be banned because St. Valentine's Day makes unlucky boys feel sorry for themselves.
	Reasoning (論証)	What is St Valentine's day? On that day, girls give chocolate to boys. This makes boys feel really good. You feel being cared and respected by your female friends. Also, the number of chocolate gifts you get tells you how much popular you are. However, please imagine the situation when you do not get any chocolate at all. You may be depressed. You may think that no one likes you. It is a nightmare.
	Evidence (証拠)	For example, I could not get any chocolate this year. Because of this, I got sick and had to be absent from school for several days.
*Importance(重要性) / Relevancy(関連性)		Why is this point important? This is because schools should provide students the best learning environment. If celebrating St. Valentines' Day makes it difficult for some innocent boys to study, it should be banned. Schools are primarily the places for studying.
Closing (スピーチの終わり)		For this reason, I beg to propose. Thank you.

【論証(Reasoning)の作り方】

論証(Reasoning)は、聞き手または読み手が受け入れてくれるであろう命題を組み合わせ、どうしてその主張が成り立つのか順を追って説明します。左の例ではまず、“What is St. Valentine’s Day?”と問い、それがどのような役割を果たしているか説明しています。つまり、もらえるチョコレートの数とその人の人気を表す、ということです。そして次に、もらえない男の子はどう感じるだろうか説明があります。クラスメートに人気が無いということになり、精神的なショックを受けてしまう、と述べられています。

他に論証の例をあげると、「風が吹けばおけ屋が儲かる」という江戸時代のことわざや、カオス理論の説明でよく用いられる「北京の蝶の羽ばたきが、ニューヨークで嵐を起こす」という主張が参考になります。それぞれどうして成り立つのか一見分かりませんが、一般に正しいと思える命題をいくつも提示することで、原因と結果の関係が成り立つと示せます。例えば、「風が吹けば～」には以下の論証が与えられています：

- ・風が吹くと、砂ぼこりが立つ。
- ・砂ぼこりが目に入って、こすってしまい、目の悪くなる方が増える。
- ・目の悪い方でも活躍できる職業である、三味線弾きになる人が増える。
- ・三味線を作るため、材料となるネコがたくさん捕まえられる。
- ・ネコがいなくなると、ネズミが増える。
- ・ネズミは家の柱をかじる。
- ・柱が傾くと、家が傾く。
- ・家が傾くと、屋根瓦が落ちる。
- ・落ちた瓦に当たり、亡くなる方が出る。
- ・亡くなった方の葬儀のために、棺おけがたくさん必要になる。
- ・ゆえに、おけ屋が儲かる。

ずいぶん失礼な内容も含んでいますが、なるほどそうかもな、とも理屈の上では納得させられるかもしれません。論証ではこの様に、一般に正しいと認識されている情報を組み合わせて、主張がなぜ成り立つのかを示します。論証とは何か比喩的に説明すると、ある出発点から到着点までの道筋の説明だと思ってください。「地球温暖化が進むと、アイスクリーム会社の業績が上がる」という意見があると思います。この場合は「地球温暖化が進む」というスタート地点から、「アイスクリーム会社の業績が上がる」というゴールに至るまで、その途中の道筋を説明するのが論証だと言えます。

【重要性(Importance) / 関連性(Relevancy)を付け加えること】

ある意見を受け入れて貰うためには、複数の議論を使うこともあるでしょう。例えば、今日の夕ご飯はカレーライスにしよう、という意見を受け入れて貰うために、「カレーは作るのが簡単」「カレーはみんな大好き」「カレーは作るのにそんなにお金がかからない」という 3 つの別個の議論を出すことがあるかもしれません。特にこの様に複数の議論を使って 1 つの意見を述べる際に、それぞれの議論がどうして最終的に受け入れて欲しい意見を肯定することに繋がるのか説明した方がよい場合もあります。

カレーライスの例で言えば、「カレーは作るのが簡単」という議論自体は受け入れて貰えたとして、それが夕ご飯をカレーにするべきだということとどう繋がるのでしょうか。例えば「今日は疲れていて夕食は簡単に済ませたい。それで手軽に作れるという点は重要であり、この点カレーライスが好ましい」と言えるでしょう。この様に、議論と最終的に受け入れて欲しい意見との関連性を述べる事で、より納得のいく説明ができるようになるでしょう。

1) 論証を説明する練習

論証を作る練習として以下の課題に取り組んで下さい：

- ① あなたの家から学校までの道筋を、英語で誰かに説明して下さい。
- ② “If you have a younger brother or sister, you would be a more responsible person” という意見の論証を誰かに説明してください。
- ③ “If you have a boyfriend or girlfriend, your life would be happier” という意見の論証を誰かに説明して下さい。

【論証のより分かりやすい説明の仕方】

論証をより分かりやすくするためには、内容をさらに大まかに 2 つあるいは 3 つのブロックに分けてスピーチすると良いでしょう。例えば家から学校までの行き方を説明する際に、電車を使って通学しているのなら、家から駅まで、出発駅から到着駅まで、そして駅から学校までという 3 つの段階(steps / levels)に区切って説明するとより分かりやすくなります (“I will explain this in two steps” などと言います)。

論証の区切り方の他の例を示せば、ある行動でどんな変化が起こるのか説明する場合に、まず現状の問題を説明し、その次にもしその行動をとったらどうその問題が解決するのか、行動の前後を明確に区切れば分かりやすくなるでしょう（ダイエット食品・機具の広告でよく見かける「Before / After」の説明と同じ構成で、つまりは既に練習した「～すべき」という議論の構成です）。この様に、論証をブロックに分ける習慣をつけると、より複雑な議論も比較的伝え易くなります。

2) 論証を段階に分けて説明する練習

論証を作る練習として以下の課題に取り組んで下さい：

- ① あなたの家から学校までの道筋を、今度は明確に幾つかの段階(step / level) に分けて英語で説明して下さい。
- ② 同様に、“If people use bicycles instead of cars, polar bears(ホッキョクグマ) will get happier.” という意見の論証を、幾つかの段階に分けて説明して下さい。

3) スピーチ発表練習

以下の論題から 1 つ選び、次のフォームを使ってスピーチ発表をして下さい。

- (1) School libraries should have comic books.
- (2) We should not give New Year's allowance (お年玉) to children.
- (3) Children should be given money as their birthday present.
- (4) Corporal punishment(体罰) is justifiable.
- (5) Students should be allowed to choose their own teachers in school.
- (6) There should be no final examinations.
- (7) Students should join an athletic club.
- (8) Parents are the best teachers.

Argumentative Speech (3) (ARE-structure)
--

Speech Script		Structure
Hello everyone. Today, I strongly believe that		自分が最終的に 伝えたい意見を 提示します。
I have one reason.		スピーチ構成を 示します。
The argument is “ ”. Let me explain.		議論を新聞の見 出しのように、 名詞で簡潔に述 べます。
	Assertion I will explain to you that	この議論で説明 したい主張を 1 文で述べます。
	Reasoning Let me explain how this is true.	主張がどうして 成り立つのか順 を追って説明し ます。
	Evidence I will give you some example(s).	例を示します。
Why is this point important? This is because		議論の関連性・ 重要性を説明し ます。
For this reason, we <u>should not</u> follow this plan. Thank you.		スピーチ終了